

**От антропоцентрической философии техники к общей теории технического /
From the Anthropocentric Philosophy of Technology to the Generic Theory of
Technical**

Научный руководитель – Сосна Нина Николаевна

Жилина Анастасия Владимировна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: diestochiometrie@gmail.com

The report tries to rearticulate some parameters of anthropocentric philosophy of technology in non-anthropocentric manner taking as an example the organoprojection theory of Ernst Kapp. The other approach to considering technics and organisms derives from Simondon's theory. Finally, when we've excluded the anthropocentric parameters from Kapp's theory, it's clear to see that his theory offers to compare the development of technics and the development the physiology and other sciences that study organisms. In the end of the report we accentuate on several parameters of Generic theory of technical, that is considering all the technical objects, even the most uncommon, taking it in the most non-anthropocentric, non-cartesian way.

Философия техники сегодня может быть связана с такими современными теоретическими направлениями, как постгуманизм, Science and Technology Studies (STS), акторно-сетевая теория и теория медиа, которая выходит из-под действия дифракции антропоцентризма и философии культуры, приложенной к теоретизации техники. Антропоцентризм проблематичен своей теоретической ограниченностью и действует как ингибитор любой мысли.

Тем не менее, в богатой истории антропоцентрической философии техники XIX-XX веков, особенно представленной её немецкими мыслителями, есть некоторые параметры рациональности, позволяющие конвертировать её в неантропоцентрическую философию техники. В данном докладе мы попытаемся сделать это на примере теории органопроекции немецкого философа техники Эрнста Каппа, которую мы постараемся инвертировать.

Философия техники Каппа чрезвычайно антропоцентрична. Она исходит из того, что всё техническое - проекция человеческих органов. То есть, это теория изобретения в стиле модели зрительного аппарата Платона или Евклида. Есть и другие часто повторяющиеся в философиях параметры антропоцентризма: противопоставление органического и механического, целесообразность органов чувств и орудий. У Каппа органическая проекция предполагает, что техническое - это бессознательная проекция органа, суть работы которого понимается наукой лишь впоследствии [1]. Например, проецирование глаза и скрученных в трубочку ладоней на телескоп, кортиевых палочек - на монохорд и рояль, и соответствующие им физиологические «открытия». Если всё техническое - проекция органов, то получается, что все технические устройства могут быть только такими, какие они сейчас есть, а организм обладает определённым диапазоном возможностей, из которого остаётся только нечто актуализировать в техническое. Актуализирующая способность среды исключена из такого представления. В таком случае, по верному замечанию Симондона, одной большой амёбы было бы достаточно для образования всех живых организмов [4]. То есть, простой и бессознательной эманации органов недостаточно для образования комплексного технического устройства.

В теории Симондона техническое может быть понято как организм. Он описывает генезис технического и процесс конкретизации, который происходит как минимизация частей

устройства, которые выполняют лишь одну функцию. Конкретизация всегда связана с достижением единства технического устройства через внутренний резонанс конституирующих его элементов, наподобие того, как он достигнут в организме. Последний, в свою очередь, тем более совершенен, чем более он наполнен решениями относительно размещения элементов, их откликов и взаимосвязей. Причём эти элементы в теории Симондона считаются манипулируемыми, ассимилируемыми и не последними элементами физики [4].

Развитие техники как конкретизация среды (включая органы и организмы) в организациях элементов стремится к актуализации всё более дифференцированных частиц и таким их комбинациям, которые производили бы новые их функциональные сочетания. Устройства, связанные с историей изучения электромагнетизма (электрические машины Хоксби и Ван Марума, вольтов столб, диск Фарадея) не актуализировали функционально квантовые эффекты, как это, например, происходит в транзисторной технике. Так и организм, и наука об организмах способна актуализировать в себе мельчайшие функциональные элементы. Но Капп, по крайней мере, заметил схожесть между развитием техники и исследованиями организма. Хотя его теория и пострадала от дифракций антропоцентризма, она может быть понята, как и многие работы немецких философов техники, как, по большей части, поэтическое произведение.

Актуализации мельчайших сущностей в организме не лишены дифференциального потенциала. Это могут подтвердить, например, квантовая биология [3], исследования по нанобиомеханике, рассмотрение информационной роли биофотонов [5]. Техническое актуализирует «технические» схожести в человеческом теле и формирует в нём новые операбельные отклики.

Артикуляция нахождения операбельных откликов в истории или настоящие дни входит в часть теории медиа, которая находит их операторство, «бессознательно» конвертированное в философии. Среди наиболее ярких примеров можно выделить исследования Фридриха Киттлера, а также Стефана Андриополуса, который проанализировал роль волшебного фонаря в эпистемологии Канта [2].

Но нахождение операторских следов технического в философиях является хорошим дополнением к общей теории, но не может занять в ней центральной роли, поскольку имеет одно важное ограничение, связанное с тем, что лишь небольшая часть технического распространена в среде настолько, чтобы очевидно демонстрировать своё влияние. Технические устройства, которые используются в физических, биологических и других исследованиях, а также в различных отраслях промышленности, актуализируют среду иным способом нежели самые распространённые приборы. Поэтому философия техники должна рассматривать технические устройства и их потенциал в среде в самом неантропоцентрическом и глобальном виде, без противопоставлений органического и механического, без целесообразности органов и устройств, поэтому мы и называем такую теорию общей.

Источники и литература

- 1) Капп Э. Философия машины // Роль орудия в развитии человека. Л., 1925. С. 96-129.
- 2) Andriopoulos S. Kant's Magic Lantern: Historical Epistemology and Media // Representations. 2011. Vol. 115. No. 1. pp. 42-70.
- 3) McFadden J., Al-Khalili J. Life on the Edge: The Coming of Age of Quantum Biology. New York, 2014.
- 4) Simondon G. Anthro-technologie // Simondon G. Sur la technique. Paris, 2014. pp. 367-373.

- 5) Slawinsky J. Photon Emission from Perturbed and Dying Organisms - The Concept Of Photon Cycling in Biological Systems // Integrative Biophysics. London, 2003. pp. 307-329.