

**Положительное и отрицательное влияние идей французского Просвещения
на политический процесс**

Научный руководитель – Аласания Кира Юрьевна

Зарницкая Мария Григорьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: mashutka0412@yandex.ru

Анализ идей французского Просвещения различными философами, социологами, политологами приобрел актуальность практически сразу после их возникновения и распространения и не теряет остроты и злободневности вот уже несколько столетий. В те или иные периоды времени влияние Просвещения рассматривалось либо строго положительным, либо строго отрицательным, очень редко предпринимались попытки проанализировать и продемонстрировать и позитивные, и негативные аспекты воздействия просвещенческих идей на происходящие в мире политические явления, на политический процесс в целом. В эпоху очередного мирового кризиса кажется необходимым оценить полезность демократических начал, получивших широкое распространение в мире как в теории, так и на практике в первую очередь благодаря Просвещению, а также проследить, насколько его идеология способствовала таким страшным явлениям, как геноцид и политические репрессии.

Просвещение стало переломной эпохой в мировом развитии. Старые моральные и политические авторитеты и принципы сменились качественно новыми. Решающая роль разума и главенство науки, стремление к равенству людей, свобода от невежества, мракобесия и религиозного фанатизма - такой идеал установили просветители для человека и общества, быстро и прочно получивший всеобщее признание. Французские просветители полностью доказали несостоятельность феодально-абсолютистских режимов, оставив в прошлом постулат о незыблемости и бесспорной правильности абсолютной, божественной власти монарха [2].

Положительным наследием французского Просвещения является также разработка понятий «политическая свобода» и «гражданская свобода» вместе с анализом их взаимосвязи [1] Политическая свобода, как залог беспрепятственного доступа граждан к участию в государственных делах, к возможности влиять на политику государства, обеспечивает свободу личную, гражданскую, выражающуюся в определенной независимости от государства. Точно так же без гражданской свободы политическую свободу нельзя считать полной, реальной и обеспеченной. Политическая свобода выражается в разделении властей, гражданская – в различных правах личности и ее безопасности. Учение о политической и гражданской свободах закономерно легло в актуальную сегодня теорию правового государства.

Одним из положительных результатов философии французского Просвещения стала окончательно оформившаяся концепция разделения властей. О ее целесообразности и успешности говорит тот факт, что, быстро закрепившись еще в конце XVIII в. в американском и французском законодательстве, она продолжает существовать и сейчас.

Защита принципов веротерпимости, яро отстаиваемых в современном мире, нашла глубокое отражение в философии французского Просвещения [3]. Веротерпимость, свобода совести и вероисповедания были для просветителей естественными правами человека, сегодня также законодательно закрепленными во многих странах.

В качестве негативных последствий французского Просвещения в первую очередь выделяют влияние просветительской идеологии на наступивший вслед за Великой французской революцией якобинский террор и формирование так называемой теории тоталитарной демократии - режима, основанного на принуждении, в котором граждане, формально обладая избирательным правом, на практике лишены возможности оказывать влияние на процесс принятия государственных решений [5].

Критикуя просветителей, более современные мыслители отмечают, что одним из главных негативных последствий Просвещения стало предвзятое и пренебрежительное отношение к миру Востока, оправдание его угнетения миром Запада. Просветители видели Восток слабым, иррациональным, варварским - и при этом той интригующей и внушительной силой, которую могли бы бояться и уважать [6].

Чарльз Миллс в своей работе «Расовый контракт» отмечал, что отстаиваемый просветителями общественный договор включал в себя не просто людей, а белых и не-белых людей, и просветители просто превратили географические и теологические отличия в расовые для объяснения и оправдания колониализма, вытеснения и истребления, дававших Западу богатство и власть.

Идеальным вариантом работы с наследием Просвещения является синтез различных концепций их адаптации под современные политические, экономические и социальные реалии, как это произошло при составлении программных документов Организации Объединенных Наций. Излишне критическая оценка приведет к абсурдному отрицанию позитивных явлений и механизмов, действующих в мире благодаря Просвещению, а его чрезмерное идеализирование - к категоричному неприятию объективных поправок изменившихся условий жизни.

Источники и литература

- 1) 1. Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Франции в XVIII в. М., 1977.
- 2) 2. Новгородцев П.И. Лекции по истории философии права. Учения Нового времени XVI-XIX вв. М., 2011.
- 3) 3. Утяшев М. М. Вольтер – первый правозащитник Европы // Российский гуманитарный журнал. Т. 4. №3. М., 2015.
- 4) 4. Rasmussen Dennis C. Contemporary Political Theory as an Anti-Enlightenment Project: [сайт]. URL: https://www.brown.edu/Research/ppw/files/Rasmussen_PPW.pdf

- 5) 5. Talmon Jacob L. The Origins of Totalitarian Democracy. London: Secker and Warburg, 1955.