

**Философско-политический анализ и критика западоцентризма Сэмюэла Хантингтона**

**Научный руководитель – Никандров Алексей Всеволодович**

*Злобин Илья Геннадьевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: oris1996@mail.ru*

Автор ставит задачу анализа и критики западной концепции Сэмюэла Хантингтона "Столкновение цивилизаций", показать слабые стороны концепции и ошибочность политического прогнозирования данного автора. Вероятно, нам интересны причины возникновения мира и разногласий между государствами, которые перерастают в кровавые столкновения. Существует интересная западная концепция, объясняющая данные причины. Идея опирается на взаимодействие цивилизаций( в современном понимании). Цивилизации — это большие конгломераты стран, обладающие какими-либо общими определяющими признаками (культура, язык, религия и т. д.). Как правило, основным определяющим признаком наиболее часто является общность религии. Цивилизации, в отличие от стран, обычно существуют долгое время — как правило, более тысячелетия; Каждая цивилизация видит себя самым важным центром мира и представляет историю человечества соответственно этому пониманию. Хантингтон, в своей работе, предложил понимать политические конфликты через призму столкновения цивилизаций, понимание и приспособление цивилизаций в современном мире имеет ряд неточностей, за что критикуют изобретателя концепции. Хантингтон хотел предложить миру наиболее простую схему для объяснения современного политического мироустройства. Хантингтон не новатор, общественное развитие, уклад и факторы жизни общества, посредством цивилизационной методологии использовали Арнольд Тойнби, Освальд Шпенглер, Николай Данилевский . "Столкновение цивилизаций" имеет цивилизационный характер и относительно соответствует классическим концепциям, но цели у Хантингтона иные - вынося запад на лидирующие позиции среди остальных цивилизаций мы наблюдаем западоцентристский мотив его исследования, сопровождающийся глобалистскими дополнениями. По-мнению докладчика работа несет за собой противоречивый посыл, Хантингтон, по привычной с классиками цивилизационной мысли проводит демаркацию между цивилизациями, но в то же время пропагандирует верховенство запада, прослеживается неоконсервативный стиль автора, который предполагает всеобщую демократизацию( западный продукт), проникающий в другие цивилизации, тем самым, разрушая демаркационный стиль цивилизационной концепции, у Хантингтона она во многом противоречива.

Весь пафос столкновения цивилизаций по Хантингтону, в отличие от его предшественников, заключен в том, что конфликты между монархами, этническими группами, национальными государствами происходили преимущественно внутри западной цивилизации, после окончания «холодной войны» столкновения перенеслись на межцивилизационный уровень. где западная цивилизация взаимодействует с православной, исламской, японской, китайской, африканской, индуистской, латино-американской цивилизациями.

Запад умело внедряет эти манипулятивные схемы в сознание цивилизационных масс, которые, находя врагов в своих соседях, поднимают волны «ложного национализма»(Николай

Трубецкой, этот подъем неестественных реакций сопровождается активной работой про-западных масс-медиа. Западу необходимы данные практики для деформации цивилизационного пространства под свой мотив, многим известны кровавые бои в Югославии, при которых, народы существенно поменяли свои геополитические интересы; разделение русских по всей территории бывшего Советского Союза, направленное на ослабление самостоятельного русского самосознания.

Задача Хантингтона - институционализировать западные ценности, опирающиеся на могущество цивилизации. Хантингтон проводит этот процесс благодаря скрытому посланию «превосходных» западных принципов мировому сообществу, неявно изложенных в его работе. Он выстраивает дуальную связь «избранные-неизбранные», и, чтобы стать теми «избранными» остальные должны пройти процесс модернизации и вестернизации, которые несут за собой институционализацию западных ценностей. Политический философ определяет институционализацию, как «процесс, посредством которого организации и процедуры приобретают ценность и устойчивость». Институционализация - это не только процесс, но и результат легитимации социальных институтов, практик. Хантингтон не был новатором в использовании метода «институционализация», задолго до него, посредством своих философских трудов, на народ Европы влияли: Кант, Локк, Монтескье, Милль и др.

Докладчик эмпирическим методом покажет несостоятельность политического прогнозирования Хантингтона.

### **Источники и литература**

- 1) С.Хантингтон « Столкновение Цивилизаций».