

## Стандартизация как признак культурной индустрии Теодора Адорно и Макса Хоркхаймера

Научный руководитель – Лунгина Дарья Андреевна

*Чернягина Анастасия Евгеньевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

*E-mail: achernyagina@gmail.com*

«Культурная индустрия. Просвещение как способ обмана масс» глава из «Диалектики Просвещения» Теодора Адорно и Маркса Хоркхаймера, ведущих представителей Института социальных исследований (Франкфурт-на-Майне), Франкфуртской школы, процветавшей в Веймарской Германии. В центре внимания авторов, при рассмотрении термина культуриндустрия, находится культурный объект, который обладает такими признаками, как стандартизация и повторяемость. Именно об этих признаках пойдет речь ниже.

М. Хоркхаймер и Т. Адорно начинают свою работу над главой «Культурная индустрия. Просвещение как способ обмана масс» [1] с разбора утверждения о том, что стандартизация, своего рода самобытность массовой культуры, должна быть рассмотрена в технологическом контексте. Сами авторы не поддерживают данную точку зрения, считая, что не миллионы потребителей, которые в определенный момент сформировали одинаковые потребности, решили удовлетворять их посредством потребления стандартизированного продукта, но сами влиятельные корпорации, лидирующие в ведущих отраслях производства взяли под свой контроль процесс формирования потребительского спроса. Таким образом, авторы подводят нас к мысли о том, что культурная индустрия управляется корпорациями, которые, в свою очередь, сами встраиваются в структуру культурной индустрии. Люди же в этой цепочке, образующие некую абстрактную массу «сами не являются даже первичным объектом расчета.» (Хоркхаймер М., Адорно Т., 2016, с. 17). «Для индустрии культуры индивидуальность - фантом.» (Хоркхаймер М., Адорно Т., 2016, с. 78). Человек стал реальностью индустрии культуры. Теперь он являет собой только набор тех атрибутов, которыми он может заменить всех остальных. «Ценность каждого отдельного человека заключается в том, что он способен подменить собой любого другого: он - не более, чем один из представителей себе подобных.» (Хоркхаймер М., Адорно Т., 2016, с. 61) Интересен тот факт, что, согласно Адорно, стандартизация культурного продукта не является средством массового производства. Он в своей лекции в рамках программы International Radio University, озаглавленной «Переосмысление культурной индустрии» [2] обращает внимание на то, что «выражение «индустрия» в концепции культуриндустрии не должно пониматься буквально. Оно относится скорее к стандартизации самой вещи и к рационализации методов ее распространения, но не к самому процессу производства.» [2] (Adorno T.W., 1975, p. 12) Раньше этот момент прослеживался более явно. Производство популярной музыки могло быть отнесено к культурной индустрии только с точки зрения продвижения и распространения продукта. Сам же акт создания песни концентрировался в границах обособленного от культуры творчества. Он был индивидуалистичен в своем социальном способе производства.

Еще одной важнейшей характеристикой культуриндустрии, согласно М. Хоркхаймеру и Т. Адорно, является повторяемость. «Повторяемость - признак здоровья, что в природе, что в индустриальном производстве.» (Хоркхаймер М., Адорно Т., 2016, с. 67) Адорно

иллюстрирует этот признак на примере «серьезной» и «популярной музыки». В его раннем эссе «О джазе» [4] он обращает внимание на то, что сущностью поп-музыки является стандартизация. Стандартизация, в музыке, подразумевает взаимозаменяемость, постоянную замену частей и их повторяемость. Если взять в качестве примера любую композицию, популярную в массовой культуре, можно легко проследить этот аспект. Каждый компонент такой композиции взаимозаменяем: если выкинуть какую-либо часть, то вся остальная структура не разрушится. Эта точка зрения еще раз рассматривается и в работе «On popular music» [3], написанной в 1941 году. «Вся структура популярной музыки стандартизована, даже если и делается попытка обойти стандартизацию. Стандартизация распространяется от самого общего к наиболее конкретному.» (Adorno T.W., 1941, p. 17) Серьезная музыка, наоборот, для Адорно представляет некую диалектическую взаимосвязь, при которой вся музыкальная композиция состоит из органически взаимосвязанных данных. В случае серьезной музыки, взаимозаменяемость невозможна. Если деталь опущена - «все потеряно.» (Adorno T.W., 1941, p. 18) В этой же связи могут быть представлены и другие примеры: мыльные оперы, фильмы ужасов и низкосортные комедии с их клишированным набором сюжетных линий. Согласно Адорно, повторяемость связана с отражением в сфере культуры производственных процессов. Подобно тому, как работает промышленный конвейер, где каждый сегмент, будь то человек или механизм, является взаимозаменяемым, работает и культурная индустрия. Человеку более не требуется проявлять индивидуальность на рабочем месте. Частная жизнь подчиняется общественному контролю «в индивидуальной слабости общество видит свою силу, а от этой силы немного перепадает и самому человеку» (Хоркхаймер М., Адорно Т., 2016, с. 77) Все это способствует распространению паттернов, присущих культурной индустрии: отсутствие независимого мышления у потребителей; предложение определяет спрос; сам товар предписывает реакцию на него потребителя.

В целом, можно сделать вывод, что признаки, присущие культуриндустрии были рассмотрены и оценены М. Хоркхаймером и Т. Адорно на соответствующем уровне дискурса. Значимость этих выводов для нашего времени очевидна, однако исследователям еще предстоит подробное критическое осмысление культурной индустрии через призму обычаев, культурных паттернов и способа мышления огромного количества людей.

#### Источники и литература

- 1) Хоркхаймер Макс, Адорно Теодор. Культурная индустрия: просвещение как способ обмана масс. М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. – 104 с.
- 2) Adorno, T.W. Culture industry reconsidered. *New German Critique*, 6, Fall 1975, pp. 12-19
- 3) Adorno, T.W. On popular Music. *Studies in Philosophy and Social Science*, 9, 1941, pp. 17-48
- 4) Adorno, T.W., Jamie Owen Daniel. On Jazz. A Special issue on Music, 1989-90, pp. 45-69