

## Категории «приватного» и «публичного» в социальной философии Ханны Арендт

Научный руководитель – Яковлева Александра Федоровна

*Бербенец Софья Андреевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия

*E-mail: sonokachan99@gmail.com*

Политическая философия Ханны Арендт представляет собой результат особого осмысления политической и социальной реальности. В исследовании сферы политического Арендт сочетает этические, эпистемологические и социально-философские методологические стратегии и использует категориальный аппарат, предлагая новое видение старых проблем. К числу таких проблем относится роль и соотношение категорий «приватного» и «публичного» в решении задачи осмысления политических феноменов и явлений. Рассмотрим эту проблему, обратившись к известной работе Ханны Арендт «Vita activa». Одной из особенностей данной работы является осмысление политического через категории деятельности и действия, определяющие экзистенциальные аспекты социальной и политической жизни.

История соотношения потаённого и публичного берет свое начало с появления у homo sapiens возможности действовать и говорить: именно так начинается явленность политического субъекта в социальном. Пространство явления (которое уникально для каждой культуры) представляет из себя фактор образования общностей и государств, формирует характер отношений приватного с публичным. В одной из основных своих работ «Vita Activa» Арендт выделяет две эти категории как первостепенные в анализе политического. Социум, в котором люди неизменно существуют, - есть совокупность действий составляющих его индивидов, а действие или деятельность, по Арендт, зависит от соотношения приватного с публичным, которое оформляется индивидуально в каждом отрезке истории человечества.

Можно утверждать, что до Арендт подобным образом не рассуждал никто: К. Маркс и М. Вебер определяли социальное пространство через совокупность всех сред человеческой жизни (экономической, политической и т.д.), культ приватного в христианстве и христианской философии не подчеркивался прямо, а кантовская этика не подразумевала деления на данные категории, устраняя их диалектичность. Зависимость восприятия политического субъектом общества от понимания того, в какой сфере проходит его деятельность, - новый взгляд в философии, позволивший Арендт рассмотреть с других углов зрения такие феномены, как культура, политика, мораль, коммуникация, труд, революции и прочие политические явления и феномены.

Арендт проводит глубокий анализ политической действительности и приходит к выводу, что само понимание политической жизни ( $\rho\lambda\alpha\sigma\mu\alpha\tau\acute{\iota}\varsigma$ ) в Греции строилось на соотношении «унизительной» приватной деятельности и «справедливой» публичной (отображающей желания народа). Именно в греческой культуре отношения этих категорий были столь яркие и столь сильно отображались на социальном уровне. В Средние века труд был основной частью приватного, как и семейная жизнь с молитвами - было запрещено выходить в публичное пространство, что могло эту жизнь «осквернить». Взаимодействие данных категорий демонстрируется на примере переноса труда из сферы приватной в публичную, процессе, который в XIX веке привел к эмансипации рабочего класса. «Привативный характер приватного лежит в отсутствии других; в том, что касается этих других,

приватный человек не выступает в явленность, словно как если бы его вообще не было»[2]. Рассматривая разные составляющие социума, Арндт доказывает, что с развитием человечества свет публичного все более и более заслоняет в нашем сознании понимание приватного, без которого невозможно ощутить бытие-в-себе.

Ханна Арндт ставит в прямую зависимость явленности от действия и деятельности, говоря, что человек выходит из сокрытого тогда, когда совершает поступок. Согласно ее мысли, «пространство явления возникает всегда там, где люди действуя и говоря как-то обходятся друг с другом»[2]. Это совершенно уникальный и новый взгляд в рамках социальной философии (которая оформилась как самостоятельная дисциплина в рамках философии во многом благодаря Арндт), к тому же и довольно радикальный - ведь это по сути означает, что человек не существует без «других».

Таким образом, можно сказать, что понимание сферы политического в трудах Арндт представляет особую ценность и для современного осмысления социально-политической реальности в первую очередь благодаря соотношению в ее концепции категорий «приватного» и «публичного».

### Источники и литература

- 1) Ханна Арндт. Ответственность и суждение. М.: Издательство Института Гайдара, 2014.
- 2) Ханна Арндт. *Vita Activa*, или О деятельной жизни / Ханна Арндт; пер. с нем. и англ. В.В. Библихина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2017.
- 3) Ханна Арндт. Жизнь ума. СПб.: Наука, 2013.
- 4) Ханна Арндт. Опыты понимания, 1930-1954. Становление, изгнание и тоталитаризм. М.: Издательство Института Гайдара, 2018.
- 5) Мотрошилова Н.В. Мартин Хайдеггер и Ханна Арндт: бытие – время – любовь. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2013.
- 6) Юрген Хабермас. Структурное изменение публичной сферы. М.: Весь Мир, 2017.
- 7) Мартин Хайдеггер. Бытие и время / Пер. с нем. В.В. Библихин – 5-е изд. – М.: Академический проект, 2015.
- 8) Мартин Хайдеггер. Гераклит. М.: Владимир Даль, 2011.