

**Постнеклассический тип рациональности в исторической науке**

**Научный руководитель – Брысина Татьяна Николаевна**

***Морозова Дарья Фарахановна***

*Аспирант*

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,  
Кафедра философия, Ульяновск, Россия  
*E-mail: afina.boss@mail.ru*

Каждый этап развития науки можно охарактеризовать особым состоянием научной деятельности. В каждую эпоху складывается определенная система идеалов и подходов, который формирует тип научной рациональности. Историческую науку также можно рассматривать в парадигме разных типов научной рациональности, характеризующейся различными представлениями о самой научной деятельности. В своей работе историки применяют строго установленный профессиональный научный аппарат, состоящий из различных понятий, таких как: исторический факт, исторический процесс, историческое движение и т.п. В каждом типе рациональности эти понятия имеют свою интерпретацию, свое смысловое наполнение. Вместе с этим, они выстраивают предмет исследования в зависимости от собственной мировоззренческой установки, от выбора методологических подходов, от политической и социальной ситуации в обществе.

Цель данного исследования заключается в выявлении основных тенденций в современной исторической науке в контексте концепции постнеклассического типа рациональности. Если обратиться к концу XX - началу XXI вв., то все больше западных ученых-историков обращаются к междисциплинарным темам исследования. Это связано с тенденцией постнеклассической рациональности, для которой характерен синергетический подход в методологии.

В самом общем виде рациональность можно представить как некий порядок бытия, зависящий от деятельности разума. Но если «природа рациональности одна - упорядочивающая способность человека, но интерпретаций ее - много» (Брысина Т.Н., 2000, с.12). Однако возникновение нового типа рациональности не свидетельствует о полном исчезновении представлений и методологических подходов предшествующего этапа. Поскольку между всеми типами существует определенная преемственность, кроме того, все типы рациональности сосуществуют вместе, хотя в разные эпохи один из типов рациональности будет преобладать над другими.

Во второй половине прошлого столетия под влиянием экзистенциализма и различных философско-антропологических концепций, акцент в историческом исследовании смещается с истории целого народа на историю простого человека, пребывающего в определенном состоянии бытия.

В постнеклассическом типе рациональности история складывается из, на первый взгляд, разрозненных моментов и процессов, которые составляют общую законченную картину: для историка этого типа рациональности все события и факты равноценны между собой. «Динамика социальной реальности приобретает пульсирующий характер. Творческие акты, являющиеся новизну мира, каждый раз завершают историю, чтобы в новых творческих актах возобновлять ее. Динамика мира телеологична, но нелинейна» (Зубова И.Л., 2004, с. 21)

Однако стоит отметить, что в отечественной исторической науке тенденции постнеклассического типа рациональности только начинают складываться, поэтому ее черты можно встретить достаточно редко. Хотя этот тип рациональности может существенно помочь в воссоздании картины прошлого во всей ее сложности и многообразии.

**Источники и литература**

- 1) Брысина Т.Н. Что есть рациональность? // Рациональность и ее метаморфозы. Ульяновск: УлГТУ, 2000. С. 11-17.
- 2) Зубова И.Л. Историческое познание и знание в различных типах рациональности : автореф. дис. ... к. ф.н. наук: 09.00.08. Ульяновск, 2004.