

П.И Новгородцев о крушении идеи земного рая

Научный руководитель – Прончев Геннадий Борисович

Прончев Константин Геннадьевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: kpronchev96@gmail.com

Мысли о том, как необходимо устроить общественную, политическую жизнь высказывались в трудах философов в различные эпохи. Идею идеального государства, основанную на выделении трех сословий, согласно которому каждый будет заниматься своим ремеслом, а так же на общности имущества предложил Платон [9]. В эпоху Возрождения идем идеального государственного устройства были высказаны в трудах Томаса Мора [3] и Никколо Макиавели [1]. В XIX веке распространяются идеи марксизма [2]. В конце XX века о наступлении идеала либеральной демократии говорит Фрэнсис Фукуяма [10].

Несмотря на работу мыслителей в разные эпохи, а также идейные различия, можно выделить ряд общих принципов. Так, достижение этого идеала представляется естественным, не требующим качеств, не присущих человеку изначально. Так же этот идеал представляется конечным: в его условиях способны разрешиться любые конкретные вызовы времени.

Такая ситуация позволила ряду мыслителей приступить к рассмотрению идеи общественного идеала как такового. Таким анализом занимались как представители зарубежной, так и отечественной мысли.

Наиболее значительный вклад в изучение концепций устройства идеального общества внес Павел Иванович Новгородцев. Вслед за Фихте и Шеллингом он утверждает, что в само понятие нравственного стремления заключается начало бесконечности, и представить себе идеал достигнутым и конечным значило бы отрицать бесконечную силу нравственного стремления и абсолютный смысл идеала, не вмещающийся в относительные формы [7, С. 41].

Новгородцев утверждает, что хотя идеи общественного идеала стояли на правильной почве, его реализация в практической действительности попросту невозможна. Более того, в таких условиях был бы положен конец всякому человеческому совершенству, его стремлению к той или иной деятельности. Но историческая жизнь человечества всегда останется областью неизменного стремления и беспокойства, областью исканий и неудовлетворенности [7, С. 61]. Для исторической жизни человечества абсолютный идеал всегда останется вечным требованием и призывом [7, С. 68].

Подробному анализу философ подвергает социалистические учения, в частности марксизм, как высшее его выражение [7, С. 209]. Он анализирует те противоречия, которые заложены уже в научном фундаменте этого учения [7, С. 250], выделяя религиозные аспекты марксистской идеологии [7, С. 229]. Анализируется также концепция Фердинанда Лассалья, чьи идеи были приняты представителями социал-демократического направления [7, С. 305].

Идея анархизма резко контрастирует с идеей социализма в том плане, что анархизм, нося радикальный характер, полностью отвергает идею государства, в отличии от социализма [5, С. 624]. Однако, в связи с невозможностью объятия всего многообразия общественных стремления в условиях анархизма, вера в него полностью утрачивается [5, С. 628]. Анархизм отрекается от своих первоначальных догматов и теорий.

Критике подвергаются так же демократические представления об идеале. Так, идея демократии, ставшая в XIX и XX вв. всеобщим лозунгом, утратило свое первоначальное содержание. Само это понятие принадлежит к числу наиболее многочисленных и неясных. [4, С 541]. С другой стороны, поскольку демократия есть система свободы, система политического релятивизма, она и есть всегда распустье. Ни один путь тут не заказан, ни одно направление не запрещено [4, С. 553].

Говоря о кризисе индивидуалистических теорий и теорий народного суверенитета, которые так будоражили умы людей в XVIII и начале XIX вв., и которые были подвергнуты сомнению во второй половине XIX в., Новгородцев констатирует, современный ему либерализм полностью отступает от старой индивидуалистической доктрины [6, С. 315]. В этой связи представляется необходимым перевоспитание человека в духе новых общественных идей [6, С. 344].

П.И Новгородцев констатирует факт крушения веры человека в возможность осуществления земного рая [8, С. 330]. Представляется очевидным, что душевная жизнь личности шире и глубже политики и общественности [8, С. 334]. Философ говорит о том, что рай на земле не может быть построен, но вечный идеал добра должен явиться обязательным для каждого исторического периода, для каждого поколения, для каждого лица в конце истории, как и в её начале. Этот идеал и должен находиться в центре построений общественной философии. [7, С. 67]

Источники и литература

- 1) Макиавелли Н. Сочинения исторические и политические. Сочинения художественные. Письма: Сб. / Пер. с итал. - М : «АСТ», 2004
- 2) Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. -Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т.4, с.419-459.
- 3) Мор Т. Утопия. М., Наука, 1978.
- 4) Новгородцев П.И. Демократия на распустье / Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М. : Пресса, 1991 . - 638 с
- 5) Новгородцев П.И. Кризис анархизма / Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М. : Пресса, 1991 . - 638 с
- 6) Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания / Новгородцев П.И. Избранные труды / П.И. Новгородцев. - М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. - 960 с.
- 7) Новгородцев П.И. Об общественном идеале / Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М. : Пресса, 1991 . - 638 с
- 8) Новгородцев П.И. Общественный идеал в свете современных исканий // Новгородцев, П. И. Лекции по философии права. Избранные произведения / П. И. Новгородцев. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 411 с.
- 9) Платон. Государство / Перевод с древнегреческого А.Н. Егунова М.: Академический проект, 2015. — 398 с.
- 10) Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: Полиграфиздат, 2010.