

«Человек исторический» в работах Дж. Вико и К. Ясперса

Научный руководитель – Пономарева Галина Михайловна

Махортых Елизавета Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философской антропологии, Москва, Россия

E-mail: elizamakh@yandex.ru

Махортых Елизавета Сергеевна

Соискатель

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, философский факультет, Москва, Россия

e-mail: elizamakh@yandex.ru

Несмотря на то, что работы Дж. Вико и К. Ясперса принадлежат к совершенно разным историческим и культурным эпохам, а прямую преемственность между ними установить невозможно, в них обнаруживается ряд важных сходств. В частности, обоим мыслителям чуждо распространенное в Новое время видение истории как объективного процесса, характеризующегося прогрессивным линейным развитием. Они рассматривают историю как процесс развития во времени «мира человеческого». С этой позиции важной характеристикой человеческого бытия также является его погруженность в историческое время.

Человек как существо временное принципиально незавершен; он одновременно является «разрывом», «просветом» бытия [3] и тем звеном, благодаря которому возможно преодоление этой разорванности. Жизнь человека может быть представлена как совокупность моментов «сейчас», которые являются точкой схождения траекторий развития как будущего, так и прошлого.

Временность, или темпоральность, бытия человека не только раскрывается через эту связь модусов, но и служит фактором формирования личности в культурно-историческом контексте; «индивидуально-человеческое» претерпевает свое становление, самоактуализируется в историческом. Взаимобусловленность индивидуального бытия и истории может рассматриваться в рамках диалектики единичного и всеобщего.

Дж. Вико в своем учении разделяет «мир вещей» (сферу единичного, конкретного) и «мир идей» (сферу всеобщего, универсального) [2], взаимодействие которых и определяет движение истории. Важное значение здесь имеет понятие исторического факта, выступающего как единство конкретного и всеобщего. Философ преследует цель скорее находить сходства, повторяемость событий, закономерности во всем многообразии исторических фактов, т.е. универсальные законы развития; на основании этого он и определяет структуру истории как совокупность циклов, проходящих через одни и те же точки.

К. Ясперсу ближе понятие «исторической ситуации», которая может быть понята как «неповторимая совокупность событий, «задающих историческую уникальность определенной человеческой судьбы, формирующей ее болевые точки, ее радости и надежды, ее горе и ее вину» [4], т.е. одновременно психологическое и историческое понятие, связывающее «внутреннее» и «внешнее» человека. Для Ясперса важнее раскрыть суть уникального в каждом историческом факте.

И у Дж. Вико, и у К. Ясперса история выступает также как диалектическая связь времени и вечности. Человек, как и наличный мир, существует во времени; однако смыслы, являющиеся результатом человеческой коммуникации и целенаправленного «делания»,

образуют пространство «вечных идей», вокруг которого организуется история и благодаря которому возможно ее единство.

Для познания, «присвоения» смыслов необходимо совершить прорыв за пределы себя, своего наличного бытия. Такой выход «за пределы», к вечному, есть акт, позволяющий поддерживать тождество личности при постоянном ее становлении, изменении. Для Дж. Вико постижение этого вечного «мира идей» служит прежде всего целям реконструкции истории человечества как единого целого. У К. Ясперса обращение к универсальным смыслам имеет ценность прежде всего для развития отдельной личности, т.е. несет экзистенциальную нагрузку, но оно же может стать основанием единства человечества: «... правда других не столько противоположна моей, сколько она — истина других экзистенций, ищущих Единственную правду, которая выше всех отдельных истин, это горизонт, к которому они двигаются» [1].

Не следует забывать, что история, как и человеческая жизнь, конечна во времени. Посредством «индивидуального бытия» становится возможным прорыв к вечному, преодоление этой конечности и фактичности.

Источники и литература

- 1) 1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. От романтизма до наших дней. / под ред. С. А. Мальцевой, СПб.: Пневма, 2003.
- 2) 2. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций / пер. А.А. Губера, М.-Киев, 1994.
- 3) 3. Хайдеггер М. Гераклит / пер. с нем. – СПб.: Владимир Даль, 2011.
- 4) 4. Ясперс К. Духовная ситуация времени. (цит. по Гайденко П.П. Человек и история в экзистенциальной философии Карла Ясперса. // Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем.- М.: Политиздат, 1991.-527 с. (Мыслители XX в.)- С.5-26.)