

Условие возможности собственного бытия

Научный руководитель – Гиренок Федор Иванович

*Макаров Сергей Константинович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философской антропологии, Москва, Россия

*E-mail: struin2009@yandex.ru*

Как возможно бытие человека в мире? Как у человека отбирается право на его собственное бытие? Ему говорят, что *он плох*; на него указывают и говорят, что он не такой, каким должен быть. Эту логику я называю **логикой социального**: обратиться к чему-то иному по отношению к себе, сделав это иное приоритетным по отношению к себе, **точкой референции**. Я говорю о референции с целью высветить два способа существования, фундирующие *истинное*, и, в противовес ему, *ложное* существование (истинная и ложная позиции по Лэйngu [1]). Человек существует в ложной позиции, когда референтной точкой его бытия является не он сам, а иное по отношению к нему. Экзистенциальная ирония состоит в том, что механизм воспитания, призванный воспитать человека, живущего в обществе, имплицитно содержит в себе как свое условие отказ от *себя в пользу иного и фигуры Другого*. За примерами далеко ходить не надо: частой является картина, когда мама, у которой ребенок начинает кричать в очереди, говорит ему: «Посмотри на *других!* Кто-нибудь кричит?» Так учреждается примат *Другого* по отношению к личности, навязывается установка: «Собой быть нельзя. Нужно нравиться *Другому*». Другой превращается в страшного Другого, *смотрящего* Другого: от него нигде не скрыться, повсюду нужно стремиться уберечь себя от взгляда Другого. В самом начале происходит раскол целостной личности на свое собственное Я, которое нельзя показать Другому (стыдно) и Я-для-Другого, которое легитимизировано Другим. Жизнь под вечным гнетом Другого приводит к невротическим и, как показал Лэйнг, к психотическим состояниям (шизофрения, деперсонализация) и утрате собственного Я. Человека терзают Другие, он находится в постоянном психическом страдании.

В противовес модели «Я есть поскольку есть Другой» (основывание своего существования на существовании иного по отношению к тебе) модель «Я есть поскольку есть Я» (авторереференция взамен референции к Другому) подразумевает основывание себя на себе же, что позволяет избавиться от зависимости от Другого, поскольку в данном режиме я люблю не тем, что я нравлюсь Другому, но я получаю возможность *нравиться самому себе* за счет инверсии социальной схемы: теперь не Другой легитимизирует мое бытие, а я сам: я люблю *собой*, и поэтому я не стесняюсь самого себя: Я легитимизирую свое бытие. Установление тождества с самим собой возможно только инверсией «социальной» референции (референции к Другому) в экзистенциальную референцию (референцию к самому себе).

Однако, чтобы *любоваться собой*, нужно «получить доступ к себе»: нельзя начать любоваться собой (и, тем самым, получить возможность утвердить себя-в-мире), не воссоединившись для начала с самим собой. Для этого необходимо погрузиться вглубь себя - обратить внимание на свои сокровенные чувства; на те внутренние образы и воспоминания, которые наиболее ценны и находятся глубоко внутри; на свои книги и песни, чтобы увидеть себя; чтобы ощутить и найти себя - не в этом мире, а внутри.

Получив доступ к себе, получаешь возможность "смотреть на самого себя": любоваться своими движениями; *говорить от себя, изнутри самого себя*, любуясь этим, и оттого утверждаясь в своей самотождественности; отпадает вопрос "что мне делать": ты будешь чувствовать, что тебе делать.

#### **Источники и литература**

- 1) Лэйнг Р. Расколотове «Я» : пер. с англ. - СПб., 1995.