

Особенности подхода Дж. Сёрла к исследованию философии сознания

Научный руководитель – Васильев Вадим Валерьевич

Коновалов Максим Анатольевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: konovalov-maksim-2014@mail.ru

Специфика аналитической философии

Следует сказать, что отличительной особенностью аналитической философии, если рассматривать её в общем виде, без отсылок на конкретные разделы, является дискуссионный характер. Попытки «прояснить», дополнить, логически обосновать имеющиеся знания объясняются сциентистскими настроениями исследователей. Развитие экспериментальных наук явилось одной из причин перехода от аналитической философии языка к аналитической философии сознания. Результатом технического прогресса стала уверенность том, что все происходящие в мире события, процессы могут быть полностью объяснены. Такой оптимистичный настрой, однако, не был характерен для Джона Сёрла.

Серл считает, что эта эпоха является одновременно и самой захватывающей и самой противоречивой для исследователя сознания [4]. В чём видит проблему в современной философии сознания Сёрл? Во многом в том, что современные философы поступаются положениями «здорового смысла», отвергают привычные «факты» повседневного опыта. Один из любимых ответов на состояние современной философии будет связан с тем, что происходит повсеместное использование философами «устаревшей» терминологии. Сёрл считает, что «вместе с картезианской традицией мы унаследовали словарь, а со словарём - и определённый набор категорий, в пределах которых мы исторически обречены размышлять об этих проблемах» [1].

Место сознания в природе

Рассуждая о месте сознания в природе, Сёрл приходит примерно к следующим положениям:

- сознание есть биологическое свойство
- сознание есть свойство мозга человека
- сознание причинно обусловлено нейробиологическими процессами
- сознание часть естественного биологического порядка
- сознание может влиять на поведение
- сознанию присуща уникальная черта - субъективность

Теория сознания Сёрла, как он её назвал сам, - «биологический натурализм» - включает в себя данные положения.

Субъективность - «уникальная черта»

Хотелось бы немного остановиться на последнем пункте, констатирующем, что сознанию присуща субъективность. Серл ревностно отстаивает свою позицию в отношении этого утверждения. Несмотря на то, что данная черта сознания затрудняет его изучение научными методами, она не должна подвергнуться элиминированию. Важно, что говоря о субъективности сознания, Серл подразумевает не простую эпистемическую форму субъективного, а онтологическую категорию. Например, утверждение «у меня замёрзли руки» абсолютно объективно в плане существования реального факта, констатируемого мной, и не оно не зависит от стороннего наблюдателя. Но само неприятное ощущение, сравнимое с болью, при обморожении конечностей, существует субъективно для меня. Она недоступна

стороннему наблюдателю, её существование есть существование от первого лица. Мир сам по себе не имеет точки зрения, но мой доступ к миру с помощью сознательных состояний всегда осуществляется в той или иной перспективе, всегда с моей точки зрения [1].

Субъективный опыт

Интересное сравнение предлагает нам Сёрл, рассматривая проблему субъективности сознания: пересадка человеку от человека органов возможна, но пересадка субъективных ощущений нет. К примеру, я не смогу почувствовать в точности то же самое ощущение боли, что испытывает при сдаче крови мой знакомый. Здесь вспоминается пример с летучей мышью Томаса Нагеля. Представить опыт характерный для летучей мыши в полном объеме мы не в состоянии, в силу ограниченности ресурсов нашей психики, мы можем иметь только схематическое представление о каких-либо переживаниях присущих летучим мышам. Если более конкретно, то наши знания о физиологии летучей мыши позволят предугадать реакцию на внешнее раздражение. Основной вывод, к которому отсылает Нагель, состоит в принятии существования фактов, которые невозможно выразить средствами человеческого языка, «каков бы ни был статус фактов о том, каково это быть человеком, марсианином или летучей мышью, данные факты воплощение определённой точки зрения» [2].

Эпифеноменализм

Сёрл считает, что сознание влияет на поведение. Казалось бы, это очевидный «факт», но если его отрицать, можно прослыть эпифеноменалистом. Было бы странно, если бы мы сделали вывод, что окружающие нас люди не обладают ментальными состояниями, не обладают сознанием. Как правило, в повседневной жизни мы не делаем таких выводов. Следовательно, мы верим то что, кроме нашего сознания, существуют и другие сознания, и, что сознание влияет на поведение окружающих нас людей. Говоря, что сознание обусловлено нейробиологическими процессами, Сёрл, тем самым указывает на то, что сомнительно считать сознательными существами роботов с кремниевыми чипами, которые, как предполагается, дублируют процессы человеческого мозга. Трудность заключается в том, что предполагается, что «психическое» и «физическое» взаимоисключают друг друга, что приводит нас к следующему выводу: «ментальные состояния по своей природе ментальные и они не могут быть физическими» [3].

Выводы

Проблема «сознание-тело» направлена на поиск решений, связанных с разгадкой отношений между «телом» и «сознанием». Но так её формулировали до определённого момента (формулировка в таком ключе существовала до 1994 года). Современные исследователи рассматривают её как «трудную проблему сознания». «Трудная проблема» акцентируется в основном на вопросе, «каким образом мозг может быть условием субъективного опыта?». Сёрл, однако, не спешит искать ответ на данный вопрос с помощью своей теории, намекая, что, скорее всего, ответа на него не найти. В этом вопросе, возможно, разберется «наука», его главной задачей, как философа - является структурирование «фактов». Но это невозможно сделать в условиях устаревшей терминологии, поэтому необходимо отбросить устаревший «картезианский словарь» и приступать к делу.

Источники и литература

- 1) Сёрл Дж. Открывая сознание заново. М.: Идея-Пресс, 2002.
- 2) Nagel T. What is it like to Be a Bat? The Philosophical Review, 1983.
- 3) Searle J. R. Mind, a brief introduction, Oxford University Press, 2004.
- 4) Searle J. R. The Mystery of Consciousness. N.Y.: The New York Review of Books, 1997.