

Классификационные списки матики (матрики) как феномен древнеиндийской культуры и основа построения Текста

Ложкина Анастасия Витальевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: lozhkinaanastasiya@yandex.ru

Наш доклад хотелось бы посвятить интересному и важному феномену древнеиндийской культуры и философии — категориальным спискам. Наличие категориальных списков, на санскрите называемые *матрика* (*mātrkā*, f), а на пали — *матика* (*mātikā*, f), является характерной чертой индийской текстовой традиции и, шире, особенностью индийского мышления. Речь пойдет, в первую очередь, о *матиках* и *матриках* в раннем буддизме и классических санскритских теоретических трактатах. Сопоставление закономерностей генезиса и функционирования категориальных списков в текстах этих двух направлений древнеиндийской мысли кажется нам продуктивным.

Известно, что категориальные списки встречаются в древнеиндийских текстах, принадлежащих различным хронологическим периодам и жанрам. Соответственно, категориальные списки даже в рамках одной традиции могут приобретать различные характеристики и особенности употребления. Категориальные списки встречаются уже в «Ригведе», например, это может быть перечень трех классов, *варн* - обладатели сакрального знания *брахманы*, знатные воины *кшатрии* и простой люд *виши*. Очень часто обобщающее слово, обозначающее все пункты перечня, в самом тексте может опускаться.

В классических индийских трактатах — *шастрах*, для обозначения классификационных перечней слово «матрика» не используется, однако перечни выступают как каркас, скелет, основа всего текста. Раскрытие каждой темы в *шастрах* сопровождается приведением списка видов исследуемого понятия и существующих точек зрения знатоков на этот счет. *Матрики* в трактатах выступают как принцип построения текста и зачастую в классический период принимают вид перечня без сопутствующих пояснений. Значение слова «матрика» в этих текстах может быть различным. Руперт Гетхин указывает, что, например, в медицинских трактатах под *матрикой* понимаются восемь вен с обеих сторон шеи, в «Чхандогья Упанишаде» же *матрика* означает «диаграмма». Можно также вспомнить известный перечень восьми *рас* - канонических эмоциональных состояний, которые следует изображать на сцене, из трактата «Натья-шастра».

В раннем буддизме в каждой из Трех корзин палийского канона *матик* функционируют по-разному и их использование имеет разные задачи. В частности, использование перечня Четырех Благородных Истин в текстах «Сутта-питаки» представляет собой эссенцию Учения Благословенного, его краткую суть, доступную для изложения и понимания широкой аудитории мирян. Однако, данный тип *матик* кажется нам искусственным, в некотором роде шаблонным, накрепко установившимся в структуре дискурса и замершим. *Матик* такого рода присутствуют также в «Виная-питаке», дающей своды дисциплинарных правил для монахов и монахинь, о чем пишет современный исследователь Шаен Кларк.

Совершенно иное впечатление производят *матик*, являющиеся главным предметом «Абхидхамма-питаки». Стиль этой корзины канона кардинально отличается от двух других корзин. Он представляет собой строго структурированное, сжатое, абстрактное и даже сухое изложение глубоких положений Дхаммы, в то же время генетически связанное

с традицией монастырских дебатов и обсуждений положения Учения между учителем и учениками. Самый показательный текст «Абхидхамма-питаки» в этом отношении — это обширный текст «Вибханга» («Разделения»), включающий в себя все имеющиеся доктринальные классификации раннего буддизма. Внимания также заслуживает смысловой переход, связанный с псевдоэтимологией, *матики* от корня «ма» - «измерять» к корню «матар» - «мать», «материнское». Теме *матик* в раннем буддизме посвящены работы отечественных индологов В.И. Рудого, Т.Я. Елизаренковой и В.Н. Топорова.

Таким образом, принцип работы с категориальными списками в древнеиндийской текстовой традиции не является неизменным и однозначным, однако всегда *матики* / *матрики* оставались основой мнемотехники, текстопорождающей и доктринальной деятельности.

Источники и литература

- 1) Ерченков О.Е. Интерпретация ведийской мысли в каноническом тексте кашмирского шиваизма (на примере «Шива-сутры») // Зографский сборник / Отв. ред. М.Ф. Альбедиль, Я.В. Васильков. Санкт-Петербург, Кунсткамера: Лема, 2014. выпуск 4. С. 222-238.
- 2) Рудой В.И. Введение в буддийскую философию. М.: Ладомир, 1998. URL: http://abuss.narod.ru/Biblio/rudoj/rudoj_abhidharma.htm (дата обращения: 23.10.2017).
- 3) Рудой В.И. К реконструкции матрик (числовых списков) Абхидхармы // История и культура Центральной Азии / Ред. М.М. Касман. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1983. С. 190-204.
- 4) Елизаренкова Т.Я., Топоров В.Н. Язык пали. М.: Восточная литература РАН, 2003. Изд. второе. 288 с.
- 5) Философия буддизма, энциклопедия / Под ред. М.Т. Спепанянц. М.: Восточная литература РАН, 2011. Статья В.Г. Лысенко «Матрика», с. 439.
- 6) Abhidhammātikā. The Matrix from the Abstract Teaching / Ed. and tr. by Anandajoti Bhikkhu //, October 2011/2055. 2nd revised edition. URL: <https://www.ancient-buddhist-texts.net/Texts-and-Translations/Abhidhammatika/Abhidhammatika.pdf> (дата обращения: 23.10.2017).
- 7) A Buddhist Manual or Psychological Ethics of the Fourth Century B.C. / Tr. by C.A.F. Rhys Davids // Royal Asiatic Society, 1990.
- 8) Clark Sh. “Vinaya Mātrkā” - Mother of the Monastic Codes, or just Another Set of Lists? A Response to Frauwallner’s Handling of the Mahāsāṃghika Vinaya’ // Indo-Iranian Journal. 2004. Vol. 47. No. 2. P. 77-120.
- 9) The Dhammasaṅgaṇi / Ed. by E. Müller // London: Pali Text Society, Oxford University Press Warehouse, 1885.
- 10) Gethin R. The Five Khandhas: Their Treatment in the Nikāyas and Early Abhidhamma // Journal of Indian Philosophy. 1992. Vol. 14. No. 1 (March 1986). P. 35-53.
- 11) Gethin R. The Matikas: Memorization, Mindfulness, and the List // In the Mirror of Memory: Reflections on Mindfulness and Remembrance in Indian and Tibetan Buddhism / Ed. by J. Gyatso. New York: SUNY Press, 1992. P. 149-172.
- 12) Kathāvatthu / Ed. by A.C.Taylor // London: Pali Text Society, Oxford University Press, 1891. The Kathāvatthu / General editor Bhikkhu J. Kashyap // Pali Publication Board (Bihar Government), 1961.

- 13) Lamotte E. History of Indian Buddhism. Louvain-La-Neuve, 1988.
- 14) Nyanatiloka Buddhist Dictionary. Manual of Buddhist Terms and Doctrines. Kandy: Buddhist Publication Society, 1980. Forth edition.
- 15) Oh Kian Seng Matikas, Dhammas and the Two Truths: The Forces Driving the Formative Development of the Abhidhamma // eJournal of Buddhist Research Studies / Malaysia: Than Hsiang Buddhist Research Centre Penang. 2015. Vol. 1. P. 87-93.
- 16) Points of Controversy or Subjects of Discourse / Tr. by Shwe Zan Aung and Rhys-Davids // London: Oxford University Press, 1915.
- 17) Rhys-Davids T.W. Pali-English Dictionary. Chicago, 2005. Article Mātikā. P. 971-972.
- 18) Ronkin N. Early Buddhist Metaphysics: The Making of a Philosophical Tradition, London and New York: Routledge-Curzon, Oxford Centre for Buddhist Studies Monograph Series, 2005.
- 19) Stanford Encyclopedia of Philosophy. 2010. Article Abhidhamma. Ronkin N., URL: <http://plato.stanford.edu/entries/abhidharma/> (дата обращения: 23.11.2017).