

**Тема конечности человека в философии XX века: Кассирер vs. Хайдеггер**

**Научный руководитель – Сокулер Зинаида Александровна**

*Легейдо Василий Викторович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

*E-mail: vas063@rambler.ru*

Одним из влиятельных учений в западной философии начала XX века была концепция символических форм и человека как «символического животного», автором которой был крупный представитель Марбургской школы неокантианства Эрнст Кассирер. Он выдвинул тезис о том, что символическая и культурная ипостась жизни человека - это область, в которой бытие человека соприкасается с вечностью, выходит за пределы физической реальности, поскольку находит продолжение в реальности языка, мифа, искусства, религии.

В докладе планируется рассмотреть те изменения в понимании природы человека, вопроса о его месте в мире и его конечности, которые произошли в философии на протяжении XX века, отталкиваясь при этом от Давосской дискуссии 1929 года - знаменитого спора между Кассирером и Мартином Хайдеггером, который вошел в историю не просто как философская полемика, а как столкновение двух различных образов мысли, каждый из которых вел к определенному миропониманию и пониманию человека [4].

Кассирер, стоявший на рационалистских позициях, постулировал возможность освобождения человека от конечности через объективацию себя через преобразование собственной сферы переживаний в образы и символы [1]. Хайдеггер же ввел в философский дискурс о человеке такие характеристики как заброшенность в мир, бытие-к-смерти, страх, тревогу - он напротив не вывел человека из окружающего его мира, как это сделал Кассирер посредством символических форм, а объединил его с этим миром, противопоставив тезис о конечности человека учению неокантианцев.

Неокантианцы постулируют тезис о том, что необходимо отказаться от однозначного, топорного утверждения реальности в себе и ее копии в нашем мышлении, отождествив предмет познания с понятием о предмете. Мышление - не только форма наших представлений об объективной реальности, но и ее форма, сама эта реальность. «Подлинный духовный мир есть именно сотворенный человеком духовный мир» [3].

Хайдеггер в рассмотрении вопроса о природе человека центральной делает категорию Dasein, относительно которой говорит, что ее нельзя перевести каким-либо понятием Кассирера. Dasein - это «субъект», вовлеченный в мир, экзистирующий в нем, беспокоящийся, заботящийся и никак от мира не отделимый. Если субъект Кассирера способен подняться к символической реальности, представляющей собой новый уровень бытия, то Dasein Хайдеггера остается собой именно потому, что вовлечен в мир и ограничен им. «Подобно тому как свои от-даления, Dasein вбирает в себя также и эти равнения [внизу, вверху, справа и слева, впереди и сзади]. Опространствование присутствия в его «телесности», тающее в себе свою не подлежащую трактовке проблематику, отличается среди прочего по этим равнениям» [2].

На основе столкновения позиций Кассирера и Хайдеггера представляется возможным проследить, как общий ход философской мысли на протяжении XX века формировал определенные представления о человеке, и как эти представления, в свою очередь, трансформировались под влиянием изменений в историко-культурной жизни западного мира.

Целью доклада также можно считать попытку эксплицировать различия в позициях Кассирера и Хайдеггера относительно бесконечной и конечной природы человека, которые интерпретаторы позиционировали как две диаметрально различных философских концепции, но в то же время часто сводили к проблеме непереводимости языка одного философа на язык другого.

В ходе доклада также планируется рассмотрение в контексте философии человека концепции Другого и Бесконечного у Левинаса и анализ, в свою очередь, его критического восприятия идей вышеназванных мыслителей. В качестве возможной перспективы философского исследования в области конечного и бесконечного будет представлен краткий набросок нескольких современных концепций, объединенных под общим маркером «философия ужаса», авторы которых по-своему осмысливают соотношение Человека и Мира, конечности и бесконечности, но черпают вдохновение в творчестве Хайдеггера, Левинаса и Мерло-Понти.

### Источники и литература

- 1) Кассирер Э. Опыт о человеке: введение в философию человеческой культуры // Проблема человека в западной философии. М.: Издательство «Прогресс», 1988.
- 2) Хайдеггер М. Бытие и время. Харьков: Фолио, 2003.
- 3) Хайдеггер М. – Кассирер Э. Давосский диспут // Исследования по феноменологии и философской герменевтике. Минск: Европейский гуманитарный университет, 2001.
- 4) Gordon Peter E. Continental Divide: Heidegger, Cassirer, Davos. Cambridge: Harvard University Press, 2012.