

**Федерализм в России - проблемы и перспективы развития.**

**Научный руководитель – Баранов Андрей Васильевич**

***Пинясова Екатерина Леонидовна***

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт, Томск, Россия

*E-mail: katyapin@icloud.com*

Российская Федерация является одной из 26 федераций современного мира, так как отвечает всем трем формальным критериям федеративного устройства: во-первых, одна и та же территория государства и проживающие на ней граждане одновременно пребывают под юрисдикцией двух (или более) уровней публичной власти. Во-вторых, каждый из этих уровней имеет собственную компетенцию. В-третьих, ни один из уровней власти не имеет права упразднить другой. Однако означает ли это, что федерализм в России закрепился как устойчивый институт и не требует никаких изменений и корректировок? Со времени принятия конституции до настоящего времени продолжает существовать ряд проблем, касающихся федеративного устройства нашей страны. Их спектр широк, и затрагивает многие институты федерализма: начиная от противоречий между федеральным и региональным избирательным законодательством заканчивая бюджетным федерализмом. Федерализм в России с самого его юридического закрепления не имел устойчивой платформы и фактически зависел от политической ситуации в стране. Институт федерализма сравнительно молод, но он растет «больным ребенком», испытывая на себе влияние как правящих сил, так и оппозиции. Начиная с 2005 года в нашей стране стал действовать механизм назначения губернаторов регионов центром, который, согласно внесенным в федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184 «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» изменениям, сводился к тому, что глава региона по окончании срока своих полномочий ставил перед президентом вопрос о доверии, после чего президент вносил его кандидатуру, либо, в случае оказания ему «недоверия», своего кандидата на рассмотрение регионального парламента для его утверждения. Введение в действие этих изменений в федеральный закон было серьезным шагом к укреплению централизации России. Но они противоречили принципу самоопределения народов субъектов Российской Федерации, ограничивали их права на непосредственное выражение власти путем выборов главы своего региона. Правда, 23 апреля 2009 года был принят указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке внесения и рассмотрения предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации», согласно которому значительно повысилась роль политических партий в процессе назначения на должность губернатора соответствующего региона. Партия, список кандидатов которой получил наибольшее число голосов на выборах в законодательный (представительный) орган субъекта, получает право выдвигать кандидатов на должность главы субъекта РФ и предлагать их на утверждение президенту. В СМИ высказывалось мнение о том, что, даже если 1 июня 2012 года президент вернул право избрания глав регионов народу, однако, как и прежде, делами субъектов федерации заправляет исключительно федеральный центр. Политики получают из Кремля разрешение остаться у власти или предупреждение о нежелательности этого. До нынешнего времени в регионах остались «посаженные»

губернаторы, которые прикрыты формой своего статуса «временно исполняющих обязанности». Это как бы путевка на место губернатора, демо-версия занятия поста, потому как, опираясь на опыт регионов, в которых уже прошли выборы, обычно врио становятся «избранными» губернаторами и главами регионов. Наиболее интересной представляется проблема с фактическим неравноправием субъектов Российской Федерации. Хотя Конституция 1993 года и закрепляет равный статус всех субъектов федерации, обращая внимание на отдельные положения, закрепляющие правовое положение субъектов, очевидно, что республики обладают отличным от других регионов статусом. Сама Конституция дает спорную для толкования формулировку во 2 ч. 5 ст.: «Республика (государство) имеет свою конституцию и законодательство». Сложившаяся в 90-х годах прошлого столетия политическая ситуация ставила под вопрос нахождение в составе Российской Федерации автономных республик. Данное положение призвано удержать их в составе государства. Сепаратистские настроения некоторых республик, таких как Татарстан и Чечня, вынуждали руководство СССР, а позднее и России идти на грандиозные уступки по отношению к ним, что еще больше расширило статус республик по отношению к остальным регионам страны. Последствия лозунга, брошенного Б.Н. Ельциным российским республиками, который гласил: «Берите суверенитета столько, сколько можете проглотить!», отразились в Конституциях Татарстана, Бурятии, Тывы, Северной Осетии, Саха (Якутии), где они называли себя суверенными государствами. Договор Российской Федерации и Республики Татарстан о разграничении предметов ведения между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти республики Татарстан запустил цепную реакцию, и многие регионы потребовали заключить договоры с ними. Договорный характер взаимоотношений порождал критическое влияние на целостность и единство регионов России, многие заключенные в период 1994 – 1998 годов договоры не соответствовали федеральной Конституции и законам. После приостановления практики заключения таких договоров в новом законе возрождается договорная практика, но с рядом условий. Согласно ст. 26.7 вышеназванного Федерального закона от 6 октября 1999 г. 8 заключение договоров допускается только в том случае, если это обусловлено экономическими, географическими и иными особенностями субъекта РФ и в той мере, в которой указанными особенностями определено иное, чем установлено федеральным законом, разграничение полномочий. Договоры должны стать вспомогательным механизмом, призванным уточнить отдельные вопросы разграничения компетенции с учетом региональной специфики. Острым вопросом, затрагивающим тему разницы статусов регионов России, является конфликтное сосуществование автономных округов и субъектов, в составе которых они находятся. С момента образования автономные округа не только территориально находились в составе того или иного субъекта, но и административно подчинялись ему. Реализация соответствующих конституционных норм на практике, равно как и просто их толкование встречают множество трудностей. Они вызваны наличием противоположных тенденций в позициях автономных округов и областей (края). Если для последних характерно отношение к автономным округам как к своего рода «младшим братьям», а отнюдь не равным им субъектам Федерации, то автономные округа, напротив, стремятся продемонстрировать свои самостоятельность и независимость. Потому коллизии и даже конфликты между этими двумя типами субъектов Федерации возникают по многим вопросам, начиная от проблемы соотношения территорий и заканчивая вопросом перераспределения полномочий органов государственной власти. Наша страна идет по пути централизации, все более укрепляя власть центра, а также сосредотачивая ее в руках одной партии. Существует мнение, что наша страна пока не готова к самоуправлению регионов, и должна сохранять авторитарную модель власти. Нынешнее состояние законодательства регионов, противоречащее федеральному, требует привести его в соответствие

с Конституцией Российской Федерации . Но в то же время, централизация, сложный и запутанный порядок избрания губернаторов, разница статусов регионов порождает коррупцию среди управленцев, лишает народ реальной власти. Совет по внешней и оборонной политике в своем докладе 1999 года писал о том, что одним из путей решения проблем и недостатком федерализма является принятие новой Конституции. И в наше время «народный голос» – национально-освободительное движение России призывают к изменению статей Конституции, в частности, – ст. 15 ч.4 – отмена внешнего управления, в целом, расширить полномочия Президента Российской Федерации. Столь радикальные меры не представляются необходимыми на данный момент в истории нашей страны. Как будет далее развиваться федерализм в нашей стране – покажут время и грядущие выборы.

### Источники и литература

- 1) 1. Захаров А. Е Pluribus UNUM. Очерки современного федерализма. – М., 2003. – С.20-21
- 2) 2. Российская газета–Федеральный выпуск №3966 (0), 2005, 31 дек.
- 3) 3. Российская газета–Федеральный выпуск №4849 (74), 2009, 28 апр.
- 4) 4. Не сотвори себе губернатора: что стоит за серией отставок глав регионов России? [Электронный ресурс ] // Новости Дня 29 URL: <http://нд29.рф/?p=128315> (дата обращения: 28.02.2018)
- 5) 5. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федер. закон. от 6 окт. 1999 г. № 184-ФЗ // Российская газета – Федеральный выпуск № 3966 (0), 2005, 31 дек.
- 6) 6. Об утверждении Положения о порядке внесения и рассмотрения предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации: указ Президента РФ от 23 апреля 2009 г. № 441 // Российская газета–Федеральный выпуск №4849 (74), 2009, 28 апр
- 7) 7. Венков А.А. Процесс становления и развития модели современного российского федерализма (1980 -х - начало 2000 - х гг.): исторический аспект: автореф. дис. канд.ист. наук. – Ростов–на–Дону, 2010. С.19
- 8) 8. Договор Российской федерации и Республики Татарстан о разграничении предметов ведения между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти республики Татарстан// Российская газета 1994, 17 февр.
- 9) 9. Научно-практический комментарий к Конституции РФ. / Отв. ред. В.В. Лазарев. – М., 2001. – С. 73
- 10) 10. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федер. закон. от 6 окт. 1999 г. № 184-ФЗ // Российская газета – Федеральный выпуск № 3966 (0), 2005, 31 дек.
- 11) 11. Чертков А.Н. Договоры между органами государственной власти РФ и ее субъектов // Журнал российского права. 2004. N 8
- 12) 12. Совет по внешней и оборонной политике: Проблемы и перспективы развития федерализма в России – докл. С. 8.

- 13) Белякова Анастасия Михайловна К вопросу о некоторых проблемах современного российского федерализма // Пробелы в российском законодательстве. 2013. №5 С.43-47.
- 14) Всероссийская подготовка к Референдуму по изменению Конституции! [Электронный ресурс ] // Референдум по изменению Конституции. Национально-освободительное движение URL: <http://refnod.ru> (дата обращения: 28.02.2018)