

Секция «Основы конституционного строя, конституционный статус личности и конституционное правосудие»

К вопросу о защите культурных прав гражданами российской федерации

Научный руководитель – Абаева Елена Анатольевна

Громак Татьяна Алексеевна

Студент (бакалавр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Юридический факультет, Саратов, Россия

E-mail: brembo0214@gmail.com

В п. 1, 2 статьи 44 Конституции РФ говорится: «каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом», «каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям». В правовой литературе вышеперечисленные права получили обобщенное название «культурные». Эти права гарантируются государством.

Необходимость в защите культурных прав и свобод человека и гражданина наступает тогда, когда есть место злоупотреблению права или свободой в ходе их реализации.

Исходя из этого, мы можем дать определение конституционно-правового механизма защиты культурных прав и свобод. Он представляет собой определенную сбалансированную систему органов и средств, закрепленных в Конституции и иных нормативно-правовых актах, обеспечивающих наиболее полную и эффективную защиту культурных прав и свобод человека и гражданина.

Формы защиты культурных прав и свобод человека и гражданина довольно разнообразны, они закреплены в Конституции Российской Федерации.

Важная роль при защите культурных прав и свобод человека и гражданина принадлежит Совету по культуре и искусству при Президенте Российской Федерации, создание и статус которого закреплены Указом Президента РФ от 30.08.2004 N 1132 (ред. от 14.12.2013) «О совете при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству»[n1]. Совет в процессе своей работы вырабатывает приоритетные предложения для направлений государственной политики в области культуры политики, проводит мониторинг в сфере культуры в России и за рубежом, разрабатывает предложения по взаимодействию органов государственной власти с творческими объединениями, организациями, представителями культуры и искусства, в том числе для содействия в реализации и защиты культурных прав человека и гражданина.

Проанализировав научные статьи и учебную литературу, нами был сделан вывод о том, что в основном по вопросу защите культурных прав, то есть содействию в реализации и обеспечение гарантий, внимание уделяется «незащищенным» слоям населения, таким как люди с ограниченными возможностями здоровья, люди пожилого возраста, женщины, дети, люди, находящиеся в тяжелом материальном положении[n2].

Так, в частности, Давыдова И.Ш. считает, что «в условиях экономического кризиса защита социально незащищенных слоев населения должна выйти на первый план в государстве, претендующем на звание социально ориентированного государства»[n3].

Е.А. Юрина обращает внимание на то, что в культурной сфере необходимо в первую очередь развивать «духовное, интеллектуальное и нравственное развитие» детей и подростков[n5].

Павлюкова О.В., Ходжаева И. Г., Дорошина И.П. отмечает, что социальная политика государства должна ориентироваться на индекс развития человеческого потенциала

(ИРЧП), который характеризует качество жизни населения. Среди основных показателей ИРЧП - доступ к образованию, в том числе и для социально незащищенных слоев населения[п4].

Более того, рассмотрев судебные решения российских судов, мы заключили, что граждане для защиты нарушенных культурных прав, обращаются чаще всего сразу в суд, минуя другие формы защиты нарушенных прав. Кроме того, обращения подобного рода в основном касаются нарушения авторских прав в рамках гражданского законодательства.

Найти судебную практику по делам о защите права на свободу творчества или свободу преподавания не удалось: граждане не стремятся защитить свои культурные права, или же не видят даже факта нарушения прав.

Таким образом, в Российской Федерации создана и функционирует система государственных органов и средств, осуществляющих защиту культурных прав и свобод человека и гражданина. Следует заметить, что при всех возможных способах защиты культурных прав, граждане фактически крайне редко прибегают к помощи со стороны государственных органов и организаций, и по нашему мнению для этого есть несколько причин.

Во-первых, культурные права, которые являются вторым поколением прав человека, для многих не представляют такой ценности, как личные и политические, в связи с этим и защита культурных прав отходит на второй план. Во-вторых, как правило, граждане даже не догадываются о том, что их культурные права были нарушены. Например, в Челябинске в торгово-развлекательный центр охранником не был пропущен человек, одетый в поношенную, грязную одежду[п6]. Скорее всего, охранник посчитал, что посетитель не имеет определенного места жительства, однако это обстоятельство не должно исключать возможность реализации его культурных прав. В-третьих, невозможность реализации или нарушение культурных прав, как правило, не влечет для граждан существенных материальных убытков. Исключением являются отношения, связанные с интеллектуальной собственностью и авторским правом, защищая которые граждане и юридические лица отстаивают в судебном порядке свои материальные блага.

Подведя итог, можно с уверенностью сказать, что в России существует достаточно четкий механизм по защите культурных прав и свобод человека и гражданина, однако по сложившимся в России культурным традициям, в силу менталитета граждане не привыкли защищать свои права, не связанные с жизнью и здоровьем, личной неприкосновенностью, материальным благосостоянием и другими правами и свободами, от которых зависит жизнь.

Источники и литература

- 1) О Совете при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству: Указ Президента РФ от 30.08.2004 №1132 (ред. от 14.12.2013) \\ СЗРФ. 2004. №36. Ст. 3656; 2013. №8. Ст. 806.
- 2) Волкова Н.В. Защита культурных прав определенных групп населения: международно-правовые аспекты. \\ Вестник Российского университета дружбы народов. 2013. №1.
- 3) Давыдова И.Ш. Расходы федерального бюджета РФ на социальную политику государства: тенденции и особенности решения проблем в современных условиях \\ Актуальные проблемы экономики и права. 2009. №2(10). С. 101-104.
- 4) Павлюкова О.В., Ходжаева И. Г., Дорошина И.П. Механизм построения социальной политики в современной России // Интернет-журнал Науковедение. 2014. №3 (22). С. 5-11.

- 5) Юрина Е.А. О некоторых мерах социальной поддержки населения // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №1. С. 105-107.
- 6) Южноуральца не пустили в торговый центр в рабочей одежде: <http://www.chel.aif.ru/society/>