

**Антимонопольный комплаенс как один из механизмов снижения
антимонопольных рисков доминирующих субъектов**

Научный руководитель – Фролов Алексей Иннокентьевич

Казеко Илья Николаевич

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной
прокуратуры, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: ilyakazeko@yandex.ru

Доминирующее положение хозяйствующего субъекта (далее - ХС) на товарном рынке само по себе не является правонарушением. Тем не менее законодателем в целях недопущения злоупотреблений со стороны ХС, имеющих рыночную власть и способных нарушить законные права и интересы иных участников товарного рынка в силу своего исключительного экономического положения, установлен запрет на осуществление монополистической деятельности (глава 2 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»). За нарушения данных запретов для юридических лиц предусмотрена административная ответственность, в том числе оборотные штрафы, которые могут составлять до 15 % от выручки, а в денежном эквиваленте часто измеряются миллиардами рублей. Для физических лиц предусмотрена и административная, и уголовная ответственность, в том числе вплоть до лишения свободы на срок до 7 лет (ч. 3 ст. 178 УК РФ).

Для предотвращения имущественного и репутационного ущерба как результата санкций за осуществление монополистической деятельности, на практике были выработаны внутрикорпоративные механизмы, направленные на предупреждение нарушений, наиболее эффективным из которых является антимонопольный комплаенс.

Антимонопольный комплаенс можно определить как систему внутрикорпоративных мер, направленную на соблюдение антимонопольного законодательства. Основной целью внедрения антимонопольного комплаенса является снижение вероятности совершения ХС антимонопольного нарушения и, следовательно, снижение убытков компании.

Сущностными признаками антимонопольного комплаенса являются:

- открытый перечень элементов, из которых может состоять антимонопольный комплаенс в каждом конкретном случае;
- наличие должностного лица, ответственного за функционирование антимонопольного комплаенса;
- непубличный характер (нет обязанности раскрывать информацию о внутренней организации антимонопольного комплаенса третьим лицам);

Антимонопольный комплаенс еще не нашел законодательного закрепления, однако на практике уже существуют примеры его внедрения и функционирования в российских компаниях. К таким примерам относятся: ПАО «МТС», ПАО «Уралкалий», ПАО «Сибур холдинг», ООО «Балтика» и другие компании. В первую очередь это объясняется рентабельностью соблюдения антимонопольного законодательства для крупных компаний-монополистов. Однако, стоит отметить, что такая практика на сегодняшний день является скорее исключением, чем правилом и носит единичный характер.

В широком распространении антимонопольного комплаенса заинтересованы и антимонопольные органы. Это объясняется тем, что внедрение данного механизма приведет к сокращению фактических нарушений и, следовательно, снизит нагрузку на антимонопольные органы вследствие сокращения числа разбирательств.

Так, ФАС России был разработан законопроект, направленный на урегулирование антимонопольного комплаенса в ФЗ «О защите конкуренции» и КоАП РФ [3]. И хотя законопроект в целом был воспринят позитивно, его положение относительно установления списка ХС, для которых организация системы антимонопольного комплаенса является обязательной под страхом привлечения к административной ответственности, вызвали обоснованную критику.

Так, в заключении об оценке регулирующего воздействия рассматриваемого законопроекта Минэкономразвития России выразил следующее опасение: «Предлагаемый подход может привести к дополнительным необоснованным затратам на создание дополнительного структурного подразделения у субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности» [2].

Соглашаясь с указанной позицией, следует подчеркнуть, что введение антимонопольного комплаенса по своей сути является добровольным шагом ХС и осуществляется, в первую очередь, для собственной экономической и репутационной выгоды. Организация и внедрение системы антимонопольного комплаенса может потребовать значительных экономических ресурсов. Следовательно, решение о целесообразности внедрения антимонопольной комплаенс-системы должен принимать ХС самостоятельно. В противном случае навязывание внедрения антимонопольного комплаенса может привести к фиктивности его функционирования в виде формальных документов. Очевидно, такой результат не нужен ни ФАС России, ни самому ХС.

Несмотря на очевидные преимущества антимонопольного комплаенса ввиду его системности и комплексности, существуют и некоторые трудности, связанные с внедрением и дальнейшим обеспечением его функционирования. На данный момент к ним относятся:

- дополнительные денежные затраты, объем которых зависит от размеров ХС и от рисков нарушения антимонопольного законодательства;
- нехватка компетентных специалистов данной сферы на рынке труда;
- законодательная неурегулированность данного института.

Таким образом, первостепенным шагом для развития практики применения антимонопольного комплаенса должно стать принятие поправок к ФЗ «О защите конкуренции», направленных на урегулирование данного института в части определения понятия и содержания антимонопольного комплаенса. Для дополнительного стимулирования ХС необходимо решить вопрос о смягчении административной ответственности, если в момент совершения правонарушения в компании был введен и функционировал антимонопольный комплаенс. Такая практика широко применяется в зарубежных странах [3]. Но для того, чтобы избежать создания фиктивных комплаенс-систем, по нашему мнению, необходимо возложить бремя доказывания реального функционирования антимонопольного комплаенса на ХС. Такая мера позволит предотвратить возможность злоупотребления положением о смягченной административной ответственности.

Источники и литература

- 1) Аналитический доклад «Антимонопольный комплаенс: текущая практика и перспективы развития» // Аналитический центр при Правительстве РФ URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/7838.pdf> (дата обращения: 10.02.2018).
- 2) Заключение Минэкономразвития России «Об оценке регулирующего воздействия на проект федерального закона «о внесении изменений в федеральный закон «о защите конкуренции» и кодекс российской федерации об административных правонарушениях» // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов URL: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=50178> (дата обращения: 13.02.2018).

- 3) Проект Федерального закона ID: 02/04/06-16/00050178 // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов URL: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=50178> (дата обращения: 13.02.2018).