

Секция «Лингвистика: Текст и дискурс: проблемы анализа и интерпретации»

Коммуникативная стратегия самозащиты в американском предвыборном дискурсе (на материале предвыборных выступлений Дональда Трампа)

Научный руководитель – Власян Гаянэ Рубеновна

Никитенко Анна Андреевна

Студент (бакалавр)

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

E-mail: anna_nikitenko1997@mail.ru

Политическая коммуникация - это явление, с которым современный человек сталкивается ежедневно. Борьба за власть является основной темой и движущим мотивом этой сферы общения. Чем более открыта и демократична жизнь общества, тем больше внимания уделяется языку политики [3,4].

Лингвистические исследования в данной области зачастую обращены к изучению различных коммуникативных стратегий и тактик, используемых теми или иными политическими деятелями. Прошедшие в США предвыборные политические дебаты, развернувшиеся в 2016 году и получившие название «самых грязных в истории», дали лингвистам плодотворную почву для изучения и сравнения частотности и эффективности различных коммуникативных стратегий и тактик в политическом дискурсе. Этим и определяется актуальность нашей работы.

Объектом исследования был выбран американский предвыборный дискурс, в частности, предвыборные выступления одного из кандидатов, Дональда Трампа.

За основу нашего исследования было выбрано определение политического дискурса ученых А.Н. Баранова и Е.Г. Казакевича. Вслед за исследователями мы понимаем политический дискурс как совокупность всех речевых актов, используемых в политических дискуссиях, а также правил публичной политики, освященных традицией и проверенных опытом [1].

Основной единицей анализа для данной работы является коммуникативная тактика и коммуникативная стратегия. Мы рассматриваем понятие «коммуникативная стратегия», как комплекс речевых действий, направленных на достижение коммуникативных целей, включающий в себя «планирование процесса речевой коммуникации в зависимости от конкретных условий общения и личностей коммуникантов, а также реализацию этого плана» [2].

Коммуникативная стратегия самозащиты включает в себя три тактики: оправдания, оспаривания и критики [3]. В результате нашего исследования было обнаружено, что в своей предвыборной полемике чаще всего Дональд Трамп использует коммуникативную тактику оспаривания (63%). Реже всего в его речи встречается тактика оправдания (7%). Критика, как коммуникативная тактика используется чаще (30%).

Одним из типичных примеров использования Дональдом Трампом тактики оспаривания, является следующий:

CLINTON: Donald thinks that climate change is a hoax perpetrated by the Chinese. I think it's real.

TRUMP: I did not. I did not. I do not say that.

CLINTON: I think science is real.

TRUMP: I do not say that.

Как видно из примера, оратор отказывается от своей причастности к обвинению в невежестве, активно используя отрицательные предложения. Стоит отметить, что отрицательные частицы *not* звучат в речи не в своей сокращенной форме (*didn't, don't*). Отказывается

от сокращений кандидат в президенты намеренно, так как данный прием и интонационное ударение, поставленное на частицу *not*, работают в качестве усиления, делая речь более убедительной.

Примеры использования данной тактики изобилуют в речи кандидата. Чаще всего данная тактика реализуется при помощи частого использования полной формы частицы *not*, однако встречаются и другие варианты реализации.

CLINTON: You even at one time suggested that you would try to negotiate down the national debt of the United States.

TRUMP: Wrong. Wrong.

В данном примере Дональд Трамп отрицает свою причастность к сказанному, используя назывные предложения. Повтор, как и в предыдущих примерах, используется для усиления. Одним из «любимых» слов из семантического поля «ложь» кандидата в президенты является *wrong*.

CLINTON: <...> you supported the invasion of Iraq.

TRUMP: Wrong.

CLINTON: That is absolutely proved over and over again.

TRUMP: Wrong. Wrong.

Помимо этого, часто появляются слова: *lies, nonsense, never*, - подобной коннотации.

Стратегия самозащиты чаще всего используется Дональдом Трампом для отрицания своей причастности к обвинению или ответной критики. Прослеживается присущая речи кандидата простота, частое использование повторов. Тем не менее, реализация стратегии самозащиты напрямую зависит от выбранной тактики. Так, тактика оправдания задействует методы аргументации и сложные синтаксические конструкции, в то время как тактика оспаривания - простые назывные предложения, эллиптические конструкции и обилие лексики отрицательной коннотации.

Тактика критики по методам своей реализации частично совпадает со стратегией дискредитации и нападения с одним исключением: зачастую критика в процессе диалога кажется неуместной, несовпадающей с основной темой вопроса или обвинения. Данный прием в дальнейшем используется в качестве основы для антитезы своей и чужой политики.

Так Дональд Трамп отвечает на вопрос о его планах в отношении политики против расизма и национализма в стране.

Well, first of all, Secretary Clinton doesn't want to use a couple of words, and that's law and order. And we need law and order. If we don't have it, we're not going to have a country.

Таким образом, реализация стратегии самозащиты зачастую сводится к использованию особых лексических единиц (сниженного стиля, отрицательной коннотации). Помимо этого оратор уходит от ответа и меняет тему высказывания, «отшучивается» используя сарказм или риторические вопросы.

Источники и литература

- 1) Баранов А.Н. Лингвистическая теория аргументации (когнитивный подход). Автореф. дис. ...докт. филол. наук. – М., 1990. С. 41.
- 2) Власян Г.Р. Различные подходы к определению коммуникативной стратегии и тактики. – Москва-Челябинск : Изд-во «АНО «Со-Действие», 2015. С. 46-51.
- 3) Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. – М.: ЛКИ, 2008. С. 54.
- 4) Паршина О. Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России. дис. ... канд. фил. наук. – Саратов, 2005. С. 21.

- 5) Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. дис. ... канд. фил. наук. – Волгоград, 2000. С. 13-17.
- 6) Blake A. The first Trump-Clinton presidential debate transcript: www.washingtonpost.com
- 7) Golshan T. 2nd presidential debate transcript: live updates from Hillary Clinton and Donald Trump's face-off: www.vox.com