

Преодоление бесплодия как социально – демографическая необходимость

Научный руководитель – Киселева Наталья Ильинична

Огородникова Дарья Петровна

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Кафедра
экономическая история и история экономических учений, Москва, Россия

E-mail: unreallk@mail.ru

Проблема бесплодия как социально - медицинская проблема имеет серьезные последствия. Статистика бесплодия неустанно растет, так в нашей стране число лиц с нарушенным естественным процессом воспроизводства, не способных к деторождению составляет почти 6 миллионов, то есть почти 20% детородных пар, состоящих в браке, страдают бесплодием [3, 4], что существенно отражается на демографическом потенциале страны. Более того, супружеское бесплодие формирует дисфункции института семьи, поскольку репродуктивная функция, которая состоит в воспроизводстве потомства, зарождении и продолжении рода, теряет свою силу, что не может не влиять на эмоциональную составляющую в браке.

Вместе с этим происходит усовершенствование медицинских подходов и технологий преодоления бесплодия. Получает широкое распространение в России и за рубежом применение высокотехнологических процедур, в том числе экстракорпоральное оплодотворение. С 1978 года на свет появилось более 1 000 000 детей, к сожалению, в России практика только получает распространение, только с 2014 года государство финансирует для граждан данную процедуру[1].

Как социально-медицинское явление, применение репродуктивных технологий рассматривается в рамках теорий модернизаций, позволяющей выявить как в постиндустриальном обществе изменяются социальные институты, образ жизни людей и их отношение к новым явлениям; теорий жизненных ценностях, в том числе идеи социологов У. Томаса и Ф. Знанецкого о создании и разрушении ценностей в процессе взаимодействия[2].

Развитие репродуктивных технологий сопровождается массовыми слухами, домыслами и страхами, которые снижают не только вероятность счастья родительская, но и подрывают доверие к современной медицине.

Государство заинтересовано в повышении роста рождаемости, улучшению репродуктивности здоровья женщин и мужчин, а также снижению заболеваний, приводящих к репродуктивным потерям. В этих условиях государство формирует медицинскую компетентность населения, расширяет перечень финансируемых медицинских услуг, в том числе ЭКО, позволяющих преодолеть бездетность. Но, с другой стороны, в условиях формирования репродуктивной грамотности важно, чтобы молодежь, сохраняя ценность родительства, имела достоверные знания об обстоятельствах и практики применения ЭКО, в решении репродуктивных вопросов.

Именно для раскрытия установленного социального противоречия разработано и реализовано авторское социологическое исследование. В ходе опроса столичного студенчества выявлен уровень информативности студентов о процедуре ЭКО, отношение к ней как медицинской и моральной процедуре, раскрыты причины, по которым молодые девушки готовы прибегнуть к экстракорпоральному оплодотворению или при каких обстоятельствах для них это не допустимая процедура. Более того, особый интерес вызывали ответы юношей, их восприятие и отношение к бесплодию и готовности прибегнуть к ЭКО,

воспользоваться услугами банка спермы, а также мужские доводы «за» и «против» применения высоких технологий.

В исследовании выявлены последствия применения процедуры ЭКО, а также субъективные, зависящие от самой личности установки и отношения к ЭКО, так и объективные (доступность, эффективность метода, медицинские последствия) факторы, влияющие на отношение к процедуре ЭКО у студентов, социальные и иные последствия. Немаловажным остается моральная и этическая сторона вопроса ЭКО, то как люди воспринимают данную процедуру в контексте морали и этики.

Полученные результаты позволили не только описать проблемную ситуацию бесплодия у населения, но и составить рекомендации по формированию достаточной компетентности в вопросах планирования.

Источники и литература

- 1) Папазов Б., Н.Николов Бесплодие в семье, 1971
- 2) Томас У., Знанецкий Ф.. Методологические заметки // Американская социологическая мысль. М., 1994.
- 3) Материалы XXVI Международной конференции Российской Ассоциации Репродукции Человека. Москва, 2016
- 4) Альтра Вита Статистика ЭКО : <https://altravita-ivf.ru/eko/rezultativnost-i-statistika.html>