

Особенности экспорта демократии США в общества разного типа

Научный руководитель – Федоркин Николай Семенович

Фурцева Вероника Юрьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра политологии и социологии политических процессов, Москва, Россия
E-mail: veronika.1997.furtseva@mail.ru

Проблема экспорта демократии в настоящее время стоит наиболее остро. Активная внешняя политика США по всему миру наглядно демонстрирует, что политические и экономические элиты страны одержимы идеей насаждения этой формы управления на все типы обществ и абсолютно не учитывают специфику их исторического развития. Оттого, в рамках настоящего исследования необходимо ответить на вопрос: чем такой вектор внешней политики страны пагубен для развития мировых цивилизаций?

Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций» очень подробно описал ошибки, которые допускает западное общество, пытаясь распространить свои ценности на другие страны. Сегодня попытки экспорта собственного режима связывают прежде всего с США. Главная же проблема неудач, как и в случае Запада, связана с попытками всех причесать под одни критерии, абсолютно не учитывая культурные и цивилизационные особенности. В результате этого у народа, подвергающемуся внешнему влиянию, усиливается национальная идентификация, прежде всего, за счет усиления роли религии в обществе. [2]

Американцы, во время своего пребывания в Ираке во главу внутренней политики поставили демократический принцип большинства. Это значит, что в стране, где 60% населения составляют представители одной религиозной группы (шииты) стали свои интересы превозносить во главу угла. В то же время, позиция суннитов практически не слышалась после вывода из страны американского континента. Это во многом стало причиной распространения исламизма на территории Ирака и роста популярности в регионах проживания суннитов идей радикального ислама. В последствии именно эти территории стали основным костяком Исламского Государства (террористической организации, запрещенной в России).

Несмотря на признание американской руководящей элитой ошибкой военное вмешательство в Иракский вопрос, США продолжили подобную политику и в Сирии. Для достижения собственных целей в регионе и сохранения своего влияния там американцы вновь попытались пойти по известному шаблону в деле мирного урегулирования, всячески его дискредитируя. Так, в рамках Конгресса сирийского национального диалога в Сочи официальные лица США всячески указывали на то, что Конгресс не легитимен и запретили представителям оппозиции, которых они поддерживают, туда ехать [4].

В то же время, в рамках распространения американских демократических ценностей, США важную роль отдает информационному обеспечению. Не оставляет возможности сомневаться тот факт, что в условиях глобализации, охватившей современный мир, именно СМИ имеют наибольшее значение в формировании общественного мнения. Так, в ряде международных информационных изданий (CNN, BBC, Deutsche Welle, Al-Jazeera. . .) за счет неоднократного повторения того, что в Сирии отсутствует демократия и нарушаются права человека был реализован принцип информационно-психологического воздействия «оркестровка». Наравне с ним для укрепления поддержки со стороны мировой общественности активно применяются методы «навешивание ярлыков», «наведение румян»,

«свидетельство» и т.д. Таким образом, США получают возможность применения непопулярных, а порой и негуманных методов воздействия. Например, убеждение общества в реальности применения правительственными силами химического оружия в Сирии в пригородах Дамаска и Алеппо, в провинции Идлиб, послужило причиной общественной поддержки введения ряда санкций и нанесения военного удара международной коалиции, возглавляемой США, по авиабазе сирийских ВВС Шайрат. [3] [5]

Для распространения демократических идей США также широко используют технологию цветных революций. Один из теоретиков ненасильственной смены власти Джин Шарп в своей книге «От диктатуры к демократии» не только дал подробную характеристику этапов цветных революций, но и назвал основные цели и идеалы, преследуемые США. Главным таким принципом является необходимость избавить общество от диктаторских режимов. [6] Ярким примером практической реализации описанных методов является Оранжевая революция 2004 года на Украине. Результатом общественных протестов после победы политически ориентированного на сотрудничество с Россией В. Януковича во втором туре выборов стало назначение перевыборов, в результате которых, к власти пришел В. Ющенко, изначально ассоциировавшийся с США.

Таким образом, наиболее точно характеризует стремления Америки в мире теория Ф. Фукуямы, в рамках которой мир всеобщего благоденствия возможен только после всеохватывающей победы либеральных режимов. [1] Однако, данная теория неоднократно подвергалась критике за линейность в представлении исторического развития. Из всего описанного выше следует, что проблема экспорта демократии США стоит наиболее остро, и причина этого заключается в вере американских элит в универсальность и всевозможность применения модели демократии в рамках всех обществ в мире. Однако, это невозможно по причине существования разных культурных кодов у разных народов.

Источники и литература

- 1) Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2010. – 584с.
- 2) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2015. – 571с.
- 3) История применения химоружия в Сирии. Досье. Электронный ресурс: [<http://tass.ru/info/4164257>] (дата обращения: 27.02.2018)
- 4) Россия считает отказ части оппозиции участвовать в конгрессе по САР ошибкой. Электронный ресурс: [<https://ria.ru/syria/20180131/1513705170.html>] (дата обращения: 27.02.2018)
- 5) Химическое оружие в Сирии: позиция Россия и новые обвинения США. Круглый стол в МИА «Россия сегодня». Электронный ресурс: [https://www.youtube.com/watch?v=1WP1-K_palk] (дата обращения: 27.02.2018)
- 6) Шарп Д. От диктатуры к демократии. Электронный ресурс: [https://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD_Russian.pdf] (дата обращения: 27.02.2018)