

## "Пост-правда": онтологическая безопасность в контексте рискологического поворота

Научный руководитель – Юрасова Мария Владимировна

*Рудковская Анастасия Владиславовна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный институт международных отношений, Факультет международной журналистики, Москва, Россия

*E-mail: miss.rudkovskaja94@yandex.ru*

«Пост-правда» - слово 2016 года по версии редакции Оксфордского словаря [5]. Данный термин описывает современную эпоху, где музыку заказывает тот, кто может инсценировать риски через СМИ [1,53]. Верно переданное изображение события, которое будет апеллировать к чувствам зрителей, получит мгновенный отклик желаемой политики среди большинства.

В эпоху пост-модерна, по мнению английского социолога Э.Гидденса, порядок в обществе держится на рутине [2,499]. Стоит донести до общественности информацию, нарушающую повседневный распорядок, так называемое, ощущение онтологической безопасности, как граждане ощутят беспокойство.

Само понятие онтологической безопасности включает в себя различные сферы жизни, которые затрагивают повседневные практики. Уровень экологической загрязненности может оказать влияние на здоровье и физические возможности актора, технологические катастрофы и глобальный терроризм породили восприятие жизни в контексте экзистенциальной небезопасности [3,25]. Террористический акт, совершенный пусть даже на отдаленной местности, воспринимается как повсеместное зло [4,12]. Единичное преступление, себестоимость организации которого в разы дешевле последствий, вызывает у людей гораздо больше страха, чем знание о ежедневном количестве летальных исходов при ДТП. Такой парадокс можно объяснить тем, что за счет освещения в СМИ зрители ощущают эффект присутствия, более того, террористические акты регулярно происходят в разных местах, совершаются людьми, проживающими в стране. Фактически, складывается ощущение, что никто не застрахован стать жертвой террористической атаки (как правило, это подрыв, убийство или захват заложников). Рутину людей нарушает не сколько сам факт происшествия, а вообще возможность свершения такого события.

В условиях, когда реальное событие на первый взгляд не отличить от инсценированного, а каждый шаг индивида несет в себе риски, изучение ежедневных практик - то есть рутинных событий индивидов кажется как никогда **актуальным**.

Сегодня повседневная жизнь актора не просто находится под влиянием фундаментальных общественных институтов, морализации и жестких правил. На мнение индивида ежесекундно стараются повлиять различными способами, а его действия вовсе непредсказуемы. Общество так же не имеет подавляющей власти и конструирует не только внешние обстоятельства, но и само поддается реформатированию изнутри. И только повседневные, рутинные действия индивидов способны помочь социологам дать ответ и найти закономерности в обществе.

В контексте, когда мы говорим, что акторы чаще, чем прежде, сталкиваются с выбором, а их будущее колонизировано риском, изучение рутинных действий, поддерживающих чувство онтологической безопасности, выступает **объектом исследования**.

**Предметом** исследования является факт вос[не]приятия рисков акторами при условии получения информации в контексте «пост-правды».

**Целью заявленной** работы является выявление последствий инсценировки рисков, влияющих на чувство онтологической безопасности актора, на формирование рутинных практик.

Написание заявленной работы позволит решить следующие **задачи**:

- выявить факторы, влияющие на формирование повседневного выбора индивидов;
- определить роль ценности онтологической безопасности при формировании общественно мнения;
- описать методы инсценировок рисков онтологической безопасности;
- характеризовать роль и степень влияния средств массовой коммуникации в формировании чувства онтологической безопасности.

Данная исследовательская работа предоставит ответы на следующие **исследовательские вопросы**:

- что позволяет отличать инсценированные риски от реальных в эпоху “пост-правды”;
- чем отличаются тенденции в формировании рутинных практик в разрезе сравнения Россия - Европа.

Заявленное исследование включает в себя 4 блока.

- 1) анализ литературы;
- 2) проведение серии экспертных интервью с представителя центров изучения общественного мнения, СМИ;
- 3) количественный анализ динамики ценностных установок с использованием баз данных Европейских социальных исследований;
- 4) заключительный этап анализа представит собой сопоставление результатов всех блоков, упомянутое выше. По результатам исследования будут сделаны всесторонние выводы, ориентированные на формирование здоровой от инсценировки повестки дня.

### **Источники и литература**

- 1) Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седелника, Н. Федоровой. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. 383 с.
- 2) Гидденс. Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. – М.: Академический Проспект, 2003. – 528 с.
- 3) Bauman Z. Strangers At Our Doors. - Polity Press, 2016.
- 4) Wiewiorka, M. The Making of Terrorism. – University of Chicago Press, 2004.
- 5) Oxford Dictionaries. The Word Of The Year. Available at: <https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2016>