

**Правовые особенности заключения договора теплоснабжения и
бездоговорного потребления тепловой энергии**

Колосова Софья Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический

факультет, Москва, Россия

E-mail: feelosofia@mail.ru

Согласно п. 29 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее - Закон о теплоснабжении) бездоговорное потребление - это потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя с использованием теплопотребляющих установок, подключенных (технологически присоединенных) к системе теплоснабжения с нарушением установленного порядка подключения (технологического присоединения), либо потребление тепловой энергии, теплоносителя после введения ограничения подачи тепловой энергии в объеме, превышающем допустимый объем потребления, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя после предъявления требования теплоснабжающей организации или теплосетевой организации о введении ограничения подачи тепловой энергии или прекращении потребления тепловой энергии, если введение такого ограничения или такое прекращение должно быть осуществлено потребителем.

Исходя из толкования указанной нормы закона - все выше перечисленные случаи являются самостоятельными основаниями констатации факта бездоговорного потребления.

Вместе с тем, арбитражные суды расширительно трактуют норму п. 29 ст. 2 Закона о теплоснабжении, связывая первое и второе основания, указывая, что потребление тепловой энергии в отсутствие заключенного договора теплоснабжения с потребителем, само по себе, при условии произведенного технологического присоединения энергопринимающих устройств к тепловым сетям в надлежащем порядке, не свидетельствует о факте бездоговорного потребления по смыслу вышеуказанной нормы

Также, по мнению арбитражных судов различных инстанций, процедура технологического присоединения основана на принципе однократности, и смена владельца тепловых сетей или абонента не влечет необходимости осуществлять повторное технологическое присоединение, исключение составляют случаи изменения схемы присоединения или ранее определенных границ балансовой принадлежности энергопринимающих устройств.

Условиями, исключающими бездоговорное потребление по смыслу п. 29 ст. 2 Закона о теплоснабжении, арбитражные суды также признают: наличие обращения о заключении договора, направление теплоснабжающей организацией оферты, но неакцептованной потребителем, а также наличие преддоговорного спора, рассматриваемого арбитражным судом. В указанных случаях отношения квалифицируются как договорные с обязанностью возместить фактически принятое абонентом количество энергии. Эти выводы судов основаны на следующих норма права. Так, в соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 539, п. 1 ст. 544 и п. 1 ст. 548 Гражданского кодекса РФ потребитель обязан оплатить энергоснабжающей организации фактически принятое количество тепловой энергии, поданной на энергопринимающее устройство потребителя, присоединенное к сетям энергоснабжающей организации. При этом отсутствие письменного договора с владельцем тепловых сетей не освобождает потребителя от обязанности возместить стоимость энергии, потребленной спорным объектом теплопотребления.

В силу ст. 1102 Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Исходя из смысла ст.ст. 1104, 1105 Гражданского кодекса РФ потерпевший вправе потребовать возмещения имущества, составляющего неосновательное обогащение приобретателя, в натуре, а в случае невозможности возвратить в натуре неосновательно полученное или сбереженное имущество приобретатель должен возместить потерпевшему действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения.

О необходимости такого подхода применительно к разрешению аналогичных споров, возникающих между теплоснабжающими организациями и потребителями тепловой энергии при взыскании с последних неосновательного обогащения в виде стоимости фактически поставленной энергии следует из информационного письма ВАС РФ от 17.02.1998 № 30, определение Верховного Суда РФ от 04.09.2014 № 310-ЭС14-704, постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.02.2015 по делу № А40-185706/13.

Таким образом, руководствуясь сложившейся правоприменительной практикой, в том числе на уровне высших судебных инстанций, следует вывод о том, что потребление тепловой энергии в отсутствие заключенного договора теплоснабжения с потребителем, само по себе, при условии произведенного технологического присоединения энергопринимающих устройств к тепловым сетям в надлежащем порядке не свидетельствует о факте бездоговорного потребления в смысле п. 29 ст. 2 Закона о теплоснабжении и не может являться основанием для квалификации как бездоговорного.

Указанная позиция арбитражных судов, в частности позиция АС Поволжского округа, оспаривалась в Конституционном суде РФ. В Определении от 29.01.2015 № 136-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы ОАО «Генерирующая компания» на нарушение конституционных прав и свобод положениями п. 29 ст. 2 и ст. 22 Федерального закона «О теплоснабжении», а также частью 2 ст. 289 АПК РФ», Конституционный суд РФ пришел к выводу:

«Оспариваемые заявителем положения Федерального закона "О теплоснабжении" в их системной взаимосвязи, содержащие понятие "бездоговорное потребление тепловой энергии и теплоносителей", а также устанавливающие порядок выявления и последствия такого потребления, направлены на реализацию положений статей 8, 15 (часть 2), 17 (часть 3), 34 (часть 1), 35 (части 1 и 3), 45 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации в целях защиты интересов добросовестно действующих теплоснабжающих организаций путем предупреждения и пресечения бездоговорного потребления ресурсов со стороны недобросовестных потребителей. Предусмотренный указанными законоположениями комплекс мер по предотвращению и пресечению бездоговорного потребления тепловой энергии, теплоносителя, в частности возможность для теплоснабжающей организации с учетом характера объектов теплоснабжения прекратить подачу тепловой энергии, теплоносителя в случае бездоговорного потребления, направлен на обеспечение баланса прав всех сторон отношений по теплоснабжению».

Таким образом, бездоговорное потребление тепловой энергии может быть констатировано как при наличии надлежащего технологического присоединения, так и в его отсутствии, а правоприменительная практика всегда основывается на системности толкования норм права в их совокупности и единстве, руководствуясь соблюдением баланса публичных и частных интересов.

Источники и литература

- 1) Матиящук С.В., Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2010 г. №190-ФЗ «О теплоснабжении» (постатейный)
- 2) Матиящук С.В. Рынок тепловой энергии: вопросы теории и практики. М.: ИНФРА-М, 2010.
- 3) Шиловост О.Ю. Спорные вопросы судебной практики по договорам энергоснабжения: Монография. М.: Норма; ИНФРА-М, 2015.