

**Проблема реализации конституционного права на получения
квалифицированной юридической помощи**

Черных Тимофей Вячеславович

Студент (специалист)

Уральская государственная юридическая академия, Екатеринбург, Россия

E-mail: whytime@yandex.ru

Действующая Конституция Российской Федерации (Далее - КРФ) согласно п.1 ст. 48 КРФ предоставляет право каждому на получение квалифицированной юридической помощи.[1] Иными словами: любой человек, независимо от каких-либо критериев, в любой сфере судопроизводства и независимо от стадии процесса вправе привлечь адвоката. Согласно федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Далее — Об Адвокатуре) адвокатская деятельность является единственной, которая отвечает всем требованиям квалифицированной юридической помощи. [2]

В уголовном процессе адвокат имеет только два статуса: защитник и представитель. Возникает проблема: исчерпывает ли деятельность адвоката в качестве защитника или представителя юридическую помощь каждому. Тенденция развития данной отрасли права показывает, что нет. Простой пример: согласно действующему Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (Далее — УПК РФ), помимо сторон и участников, существуют свидетели и иные лица, которые так же имеют право на получение юридической помощи адвоката, о чем свидетельствует Конституция РФ 1993г.[3] В уголовном судопроизводстве перечень тех статусов, которые указаны в ФЗ «Об Адвокатуре» защитник и представитель является недостаточным.

С принятием высшего нормативного акта возникает проблема третьего статуса адвоката. К сожалению, в нашем УПК РФ не закреплено понятие об оказании квалифицированной юридической помощи свидетелям и иным лицам. Конституция обладает значимой юридической силой, а соответственно отсутствие понятий в УПК РФ не лишает права человека обратиться к адвокату, если он участвует в уголовном процессе в качестве свидетеля или иного другого лица. В одном из определений Конституционного Суда Российской Федерации сказано, что закрепленное в части 2 статье 48 КРФ право пользоваться помощью адвоката (защитника) как одно из проявлений закрепленного частью 1 той же статьи более общего права на получение квалифицированной юридической помощи, подлежит обеспечению на всех стадиях уголовного судопроизводства и не может быть ограничено ни при каких обстоятельствах.[4] Участниками или субъектами уголовного судопроизводства являются физические и юридические лица, принимающие участие в уголовно-процессуальной деятельности, согласно п. 58 ст. 5 УПК РФ. Стоит так же отметить, что участниками уголовного процесса являются лишь те субъекты, которые названы в кодексе. Законодатель к иным другим относит так же: переводчика, эксперта, специалиста и других. Помимо выше перечисленных, есть упоминания о педагоге, психологе, залогодателе, поручителе и иных лиц. Как показывает практика, эти указанные лица, отстаивающие в процессе правовой интерес, не нуждаются в использовании услуг адвоката. Но все эти люди имеет полное право на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве. Но кроме пяти лиц по УПК РФ адвокат оказывает юридическую помощь в третьем статусе, но не в качестве защитника или представителя. Отражение процессуальных действий адвоката указано в ст. 189 УПК РФ, в которой говорится о том, что после допроса он вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля, все эти указанные заявления подлежат занесению в протокол.

Самая главная задача — это внесение изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство и ФЗ «Об адвокатуре» посредством создания нового, третьего статуса адвоката, полномочия которого должны отличаться от процессуальных полномочий защитника или представителя. Как пишет Е.А.Попов в своей работе, для устранения существенной проблемы в общих положениях УПК РФ должны быть закреплена норма о том, что любое лицо, участвующее в уголовно-процессуальной деятельности имеет право на получение квалифицированной юридической помощи.[5] Большинство юристов, замечаящих данное упущение законодателя склонны охарактеризовать деятельность адвоката в качестве третьего статуса в виде правового сопровождения. В подтверждение этого Д.Т. Арабули в своих научных трудах приводит достаточно аргументов для утверждения именно такой функции для адвоката.[6] На практике он чаще всего не является таким востребованным для свидетеля или иного лица, но в определенных ситуациях они нуждаются в юридической помощи. В.Н.Смирнов предлагает третий статус охарактеризовать понятием «Советник», он оперирует данный термин как «Наставник, указания», что в принципе будет отражать деятельность адвоката в данной ситуации.[7] А.А.Давлетов в своих научных работах предлагает понятие «Консультант».[8] По его мнению, данный термин олицетворяет действия адвоката с учетом сложившейся практики, а собственно давать краткие консультации по юридическим вопросам. Мотивируя это тем, что наряду с другими процессуальными полномочиями, в п.5 ст. 189 УПК РФ закреплено право адвоката давать краткие консультации свидетелю.

Отсутствие третьего статуса и закрепления его в ФЗ «Об Адвокатуре» и в уголовно-процессуальном законодательстве создает значительные преграды для реализации конституционного прав, в частности оказания квалифицированной юридической помощи. Не стоит забывать о том, что федеральный закон наделяет адвоката определенными правами и полномочиями, отсутствие которых в УПК РФ, не лишает его права пользоваться ими.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 2015 год. – Екатеринбург: Издательский дом «Автограф», 2016. – 48 с.
- 2) Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". // СПС «КонсультантПлюс».
- 3) "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015). // СПС «КонсультантПлюс».
- 4) Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2007 N 516-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб граждан Гольдмана А.Л. и Соколова С.А. на нарушение их конституционных прав статьей 29, п. 3 ч. 2 ст. 38, п. 2 и 3 ч. 3 ст. 56 и п. 1 ч. 1 ст. 72 УПК РФ". // СПС «КонсультантПлюс».
- 5) Попов Е. А. Адвокат как участник уголовного процесса в досудебных стадиях : дисс. ... канд. юрид. наук. : 12.00.09 / Е.А. Попов. - Краснодар, 2004г. – 174с.
- 6) Арабули Д. Т. Проблемы оказания адвокатом юридической помощи в уголовном процессе: дисс. ... канд. юрид. наук. : 12.00.09 / Д.Т Арабули. - Самара, 2007. – 220 с.
- 7) Смирнов В. Н. Организация и деятельность адвокатуры в РФ: учеб.-метод. комплекс. Екатеринбург, 2007г./ В.Н. Смирнов // "Перспектив"; Екатеринбург: "Издательский дом "Уральская государственная юридическая академия 2010 г. – 152 с.
- 8) Давлетов А.А. Адвокат – консультант в уголовном процессе: научная статья. / А.А. Давлетов // Российский Юридический журнал. - 1.01.2014. – 80с.