

Современное состояние института «виндикации» бездокументарных ценных бумаг

Кац Ростислав Юрьевич

Студент (магистр)

Пермский государственный национальный исследовательский университет,

Юридический факультет, Пермь, Россия

E-mail: rv.kats@gmail.com

Немалый научный интерес традиционно вызывает вопрос о правомерности виндикации ценных бумаг, в особенности - бездокументарных. В доктрине не сложилось единого подхода к определению надлежащего способа защиты права в случае утраты владения акциями.

Спор начался с Высшего арбитражного суда Российской Федерации, который почти 20 лет назад высказал позицию о допустимости заявления и удовлетворения требований именно виндикационного характера[1].

Цивилистическая наука разделилась: существует немало и сторонников виндикационного подхода, в том числе, Г.Н. Шевченко, полагающий, что вещно-правовая защита в целом и виндикация, в частности, может быть наиболее эффективным[2] способом защиты прав владельцев бездокументарных ценных бумаг, в отличие обязательно-правовых способов защиты[3].

В то же время, немалая часть ученых выразила сомнения в правомерности выводов высшей судебной инстанции, допустившей смешение в понимании сущности ценных бумаг и вещей как объектов права. Очевидно, что документарные ценные бумаги допустимо отнести к вещам, в то время как правовая природа бездокументарных ценных бумаг аналогична «устным деньгам»[4], что, по аналогии с последними, приводит к невозможности их виндикации.

Независимую позицию в споре традиционно занял В.А. Белов, допускающий само заявление подобных требований, направленных на восстановление имущественного положения лица и потому корреспондирующих основным началам гражданского права. В то же время, профессор Белов отметил, что такие требования по своей природе виндикационными не являются, представляя собой самостоятельную разновидность корпоративного иска[5]. Таким образом, В.А. Белов предпринял попытку разработать некое подобие «квазивиндикационного» корпоративного иска.

Соглашаясь с В.А. Беловым, следует отметить высокую эффективность[6] абсолютно-го характера защиты прав на бездокументарные ценные бумаги[7].

Путем принятия Федерального закона от 02.07.2013 N 142-ФЗ законодатель внес свою лепту в спор о выборе надлежащего способа защиты права на бездокументарные ценные бумаги. Очевидно, что полной поддержки со стороны законодателя правовая конструкция виндикации ценных бумаг так и не получила[6].

Изменения, внесенные в главу 7 ГК РФ, в целом корреспондируют общей тенденции к выделению такого корпоративного способа защиты, как восстановление корпоративного контроля[8][9]. Таким образом, ст. 149.3 будет являться специальной по отношению к общей норме, закрепленной в статье 65.2 ГК РФ.

Создание подобного комплексного способа защиты корпоративных прав[10] возвращает нас к вопросу о сочетании абсолютных и относительных способов защиты в рамках истребования бездокументарных ценных бумаг. По нашему мнению, позиция законода-

теля по вопросу формирования института защиты корпоративных прав является непоследовательной. Выделив первоначально в предмете гражданского права корпоративные правоотношения наравне, в первую очередь, с вещными и обязательственными правоотношениями, законодатель пошел по верному пути создания самостоятельной, корпоративной защиты, создав предпосылки для выделения корпоративного иска[5]. Следует ли при этом признать в достаточной степени сформированной общую часть корпоративного права? На этот вопрос, скорее всего, следует ответить отрицательно: системный подход со стороны законодателя к формированию такой подотрасли все ещё не усматривается, равно как не усматривается и сколь-нибудь подробное формирование института способов защиты корпоративных прав как обязательной составляющей подотрасли. Безусловно, применение к корпоративным правоотношениям в неизменном виде вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты права, очевидно, не является возможным. Следует согласиться, что единственным последствием сужения возможности восстановления прав по бездокументарным ценным бумагам с неизбежностью повлечет за собой невозможность обеспечения гарантий реализации прав владельцев ценных бумаг⁶, а также невозможность владельческой защиты их держателей.

Потребностью гражданского оборота в любом случае должно являться обеспечение восстановления нарушенных прав, а не лишение отдельных его участников возможности полноценной реализации этого принципа гражданского права; тем более когда речь идет о сужении возможности абсолютной защиты гражданских прав.

На наш взгляд, при восстановлении корпоративного контроля путем восстановления прав на бездокументарные ценные бумаги следует исходить из правовых конструкций, предусмотренных статьями 301-302 ГК РФ. Данный способ защиты права в полной мере корреспондирует восстановлению положения, существовавшего до нарушения права (ст. 12 ГК РФ), которое распространяется и на корпоративные правоотношения[11]. Более подробная разработка конструкции корпоративного права как подотрасли права гражданского позволит углубить отдельные её институты, в том числе и способы защиты. ГК РФ, по нашему мнению, сегодня для этого не подготовлен, и необдуманная разработка его составляющих, начиная со специальных норм, повлечет к негативным последствиям для гражданского оборота.

Источники и литература

- 1) Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 апреля 1998 г. N 33 «Обзор практики разрешения споров по сделкам, связанным с размещением и обращением акций» // СПС «Консультант Плюс».
- 2) Шевченко Г.Н. Эмиссионные ценные бумаги: понятие, эмиссия, обращение. М.: Статут, 2006. 271 с.
- 3) Шевченко Г.Н. Вещно-правовые способы защиты прав владельцев эмиссионных ценных бумаг // Законодательство и экономика. 2005. № 11. С. 18-21.
- 4) Авилов Г.Е., Суханов Е.А. Юридические лица в современном российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2006. № 1. С. 14-25
- 5) Белов В.А. К вопросу о так называемой виндикации бездокументарных ценных бумаг // Закон. 2006. № 7. С. 86-93.
- 6) Кирилловых А.А. Порядок признания выпуска ценных бумаг недействительным и его последствия: проблемы правового регулирования // Право и экономика. 2015. N 5. С. 39 - 44.

- 7) Белов В.А. Бездокументарные ценные бумаги: Научно-практический очерк. М., 2012. 212 с.
- 8) Сарбаш С.В. Восстановление корпоративного контроля // Вестник гражданского права. 2008. № 4. Т. 8. С. 1 - 21.
- 9) Суханов Е.А. Комментарий к ст. ст. 65.1 - 65.3 ГК РФ // Вестник гражданского права. 2014. № 3. С. 107 - 130.
- 10) Валеева А.А. К вопросу о корпоративном контроле и его восстановлении // Юрист. 2015. № 14. С. 39 - 46.
- 11) Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 3 июня 2008 г. № 1176/08 // СПС "КонсультантПлюс".