

Специология как наука и учебная дисциплина

Жданов Сергей Павлович

Кандидат наук

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний
Новгород, Россия

E-mail: zhdanov120009@yandex.ru

Пробелы в современном законодательстве являются, к сожалению, его неотъемлемым атрибутом, выступают результатами правотворчества и правоприменения и обнаруживаются в сферах, именованных Г. Кельзенем позитивным и негативным правовым регулированием [1, с. 8]. В первой названной области они заключаются в наличии в формальных источниках права суждений, непонятных или взаимно исключających друг друга либо нуждающихся для практической реализации в дополнении другими. Во второй сфере эти результаты представлены иными феноменами. Речь идет о присутствии здесь разрядов поступков, которые, исходя из целей суверена, следует упорядочить позитивным правовым регулированием, т.е. или запретить, или предписать, или дозволить, сформулировав дополнительные законодательные правила [1, с. 8]. Субъектами, в том числе владеющими инструментарием позитивного правового регулирования, должны выступать только сведущие лица [2; 3; 4; 5]. Полагаем, что в данном случае должно совершенствоваться научные направления и учебные дисциплины в области применения и (или) использования специальных познаний (знаний) сведущих лиц. Поясним сказанное. На основе проведенного нами анализа практики и сложившейся позиции различных взглядов ученых (в их числе Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.М. Зинин, Е.Р. Россинская, А.В. Нестеров и др.), предложенных ими в разные периоды времени, позволило нам, сделать вывод о том, что формирование частной теории «участия специалиста в правоохранительной деятельности» происходило параллельно с частной теорией «судебная экспертиза» (судебная экспертология) и специологии как общей теории науки. Теорию участия специалиста в правоохранительной деятельности и теорию судебной экспертизы можно и необходимо объединить в специологию как новое направление в юридических науках. Специология может объединить в себе институт специалистов и институт экспертов и связанную с ними деятельность по признаку лиц, обладающих специальными познаниями (знаниями). А различие решаемых ими задач в процессе конституционного, уголовного, гражданского судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях и оперативно-разыскной деятельности (ОРД) послужило бы основой для отделения института специалиста от института эксперта. Специологию можно рассматривать не только как научное направление или практику применения и (или) использования правового института специалиста и эксперта в процессе конституционного, уголовного, гражданского судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях и ОРД, но и как учебную дисциплину. В связи с этим специология как учебная дисциплина должна, на наш взгляд, войти в перечень обязательных дисциплин не только для студентов, обучающихся на юридических специальностях, но и на иных, где может применяться и (или) использоваться правовой институт эксперта и специалиста. Мы полагаем, что специология как учебная дисциплина должна состоять из следующих частей: 1) правовое регулирование института эксперта и специалиста; 2) практика применения и (или) использования института эксперта и специалиста в деятельности законодательной, исполнительной и судебной власти; 3) специология как научное направление. Итак, специология — это новая юридическая наука о правовых отношениях, связанных с деятельностью эксперта и специалиста по применению и (или) использованию специальных познаний (знаний) в процессе конституционного, уголовного, гражданского судопроизводства, производства

по делам об административных правонарушениях и оперативно-разыскной деятельности [6; 7]. Предлагаем закрепить упоминание о специологии (формировании частной (комплексной) теории) в рамках специальности 12.00.12 — «Криминалистика; специология; оперативно-разыскная деятельность», так как, по мнению автора, понятие «специология» шире понятия «судебно-экспертная деятельность» (как область знаний).

Источники и литература

- 1) Тихонравов Е.Ю. Способы восполнения пробелов в законодательстве: вопросы теории и истории: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 30 с.
- 2) Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 480 с.
- 3) Жданов С.П. Участие специалиста в судопроизводстве и оперативно-разыскной деятельности: постановка проблем: препринт моногр.; предуведомл. А.Ю. Шумилова. М.: ИД Шумиловой И.И., 2014. 250 с.
- 4) Зинин А.М. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник. М.: Проспект, 2014. 256 с.
- 5) Махов В.Н. Использование специальных знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. М.: изд-во РУДН, 2000. 296 с.
- 6) Жданов С.П. Специология как новое направление в юридических науках // Вестник Владимирского юридического института. 2015. № 3. С. 69—74.
- 7) Жданов С.П. Специология — научное направление и учебная дисциплина. К вопросу о совершенствовании участия специалиста в правоохранительной деятельности // Закон и право. 2016. № 1. С. 39—43.

Слова благодарности

В ответ на Ваше письмо от 01 февраля 2016 года выражаю Вам благодарность за возможность принять участие в конференции.