

Секция «Конституционное и муниципальное право»

**Конституционно-правовое положение эмбриона.**

*Дронова София Александровна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: sophiyka96@mail.ru*

Вследствие развития современных биомедицинских технологий проблема статуса эмбриона вызывает все более оживленную полемику. Дискуссии ведутся вокруг двух противоположных позиций: имеет ли эмбрион право называться человеком или же такое право возникает только с момента рождения. Сама проблема носит междисциплинарный характер, став предметом обсуждения для эмбриологии, философии, этики, юриспруденции.

В современной науке превалирует точка зрения, согласно которой человеческая жизнь берет начало в момент зачатия - от оплодотворения яйцеклетки и образования зиготы, когда закладывается индивидуальная программа развития человека, определяющая особенности строения, роста и обмена веществ организма, предрасположенность к болезням, психический склад и задатки личностных качеств будущего индивида [6].

Для нас больший интерес представляет правовой аспект проблемы, и здесь согласованного подхода к определению начала человеческой жизни и статуса эмбриона не наблюдается. Ни ученые, разрабатывающие проблемы этики и права, ни законодатели не могут пока однозначно решить вопрос о начале жизни в ее нормативно-правовом смысле, вопрос о том, можно ли приравнять статус эмбриона к конституционному положению родившегося человека. Среди юристов существуют две альтернативы в определении правового положения человеческого эмбриона: либо он - субъект правоотношений с присущими конституционными возможностями для реализации прав и свобод, либо он - объект права, рассматривающийся как часть организма матери или как вещь [2]. Международные стандарты, принятые в результате многосторонних соглашений в виде деклараций и конвенций практически все содержат запись о том, что жизнь начинается с момента рождения. К примеру, Всеобщая декларация прав человека гласит, что «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах» [1]. Также и решения Европейского суда по правам человека, рассматривающего жалобы на нарушения Европейской конвенции, основываются на мнении невозможности признания за эмбрионом права на жизнь. В деле *Vo v. France* ЕСПЧ постановил, что нарушения статьи 2 о защите жизни в данном случае не было, поскольку неродившийся плод не приравнен к правовому статусу «лица». Полагая, что приравнивать неродившегося ребенка всего лишь к объекту права не гуманно и что установить равенство правового статуса плода и уже родившегося человека было бы преждевременно, мы вместе с тем считаем необходимым определить пределы правовой защиты эмбриона.

Законодательные системы современных государств содержат (за редким исключением) нормы, соответствующие гуманному отношению к беременной женщине и ее неродившемуся ребенку. Основным аргументом противников аборта выступает утверждение о том, что эмбрион является человеческим существом, и его «убийство» аморально [5]. Соответственно и в Конституциях стран, чей правопорядок основывается на гуманном отношении к эмбрионам, закреплено право на жизнь до рождения. К примеру, в 3 ст. Конституции Гватемалы, вступившей в силу в 1986 году, легализована норма, по которой «государство гарантирует и защищает человеческую жизнь с момента зачатия» [4].

В последнее время одной из самых активно обсуждаемых с этико-правовой точки зрения стала проблема применения вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ), ис-

пользование которых фактически означает непризнание права эмбриона на жизнь. В этой связи важен аспект правовой обоснованности исследований так называемых «лишних» эмбрионов, полученных путем донации от пар, прошедших процедуру экстракорпорального оплодотворения. Заметим, что недавно пришедшая из Великобритании новость о разрешении использования методов генной инженерии в целях изучения эмбрионов на ранних стадиях их развития не только «всколыхнула» научный мир, но и заставила вновь обратить внимание на необходимость урегулирования правового положения эмбриона [8].

Вопрос о конституционно-правовом положении эмбриона в Российской Федерации является дискуссионным. Анализ ст. 17 Конституции РФ позволяет сделать вывод о том, что в нашей стране право эмбриона на жизнь не признается, вследствие законодательного закрепления начала жизни с момента рождения. Однако ряд нормативно-правовых актов все же в определенной мере урегулировал правовой статус неродившегося ребенка. Среди наследников Гражданское законодательство упоминает и лиц, зачатых при жизни наследодателя, в случае их живорождения. Уголовный кодекс относит убийство беременной женщины к отягчающим обстоятельствам, а также криминализирует умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее за собой прерывание беременности, которое при этом приравнивается к потере какого-либо органа. Следовательно, эмбрион, согласно нашему уголовному законодательству, рассматривается как часть тела матери, и вред, нанесенный плоду, является вредом, причиненным беременной женщине. Самым большим препятствием к возможному закреплению права эмбриона на жизнь в России являются аборт, которые разрешены как по медицинским и социальным показаниям, так и по желанию женщины в срок до 12 недель [3]. Стоит отметить, что предпринимались попытки признания права на жизнь до рождения. Такое законодательное предложение было сделано в 2012 году депутатом Законодательного собрания Санкт-Петербурга Виталием Милоновым. «Согласно его инициативе, Конституцию России стоит немного подправить, указав, что основные права и свободы человека возникают не с момента рождения, а с момента первого сердцебиения» [7]. Однако инициатива была отклонена уже в первом чтении.

Таким образом, единого подхода к определению статуса эмбриона как международным, так российским юридическим сообществом не принято, что существенно усложняет практику правоприменения в сфере регламентации гражданских и уголовных процессов, затрагивающих семейно-брачные отношения и деторождение. Поэтому правовое положение эмбриона в законодательных системах требует дальнейшего уточнения.

### Источники и литература

- 1) Всеобщая декларация прав человека, 1948
- 2) Федосеева Н.Н., Фролова Е.А. Проблема определения правового статуса эмбриона в международном и российском праве // Медицинское право. — 2008. — № 1. — С. 8-14
- 3) Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации@"
- 4) Constitución Política de la República de Guatemala, 1985 con reformas de 1993
- 5) John C. Willke, MD & Barbara H. Willke, RN. Why Can't We Love Them Both? Questions and Answers About Abortion, 1977
- 6) Pravmir.ru. <http://www.pravmir.ru/mgu-embrion-ne-mozhet-zayavit-svoi-prava-eto-mozhem-sdelat-my/>

- 7) Radiovesti.ru [http://radiovesti.ru/article/show/article\\_id/67854](http://radiovesti.ru/article/show/article_id/67854)
- 8) Ria.ru. <http://ria.ru/earth/20160201/1368312406.html>