

Секция «Конституционное и муниципальное право»

**Проблемы реализации права на свободу совести и вероисповедания в реалиях современной России**

**Мохов Артём Александрович**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: ar4ty@yandex.ru*

Общество непрерывно развивается, претерпевает значительные изменения и мировоззрение людей. В последние века наблюдается обмирщение культуры, переход к светскому обществу. В настоящее время очевиден нарастающий конфликт культур: религиозной и светской, который может быть урегулирован только нормами права. Данная проблема характерна для большинства современных развитых и развивающихся стран, в т.ч. для России. Решить данный конфликт очень трудно в связи с неоднородностью населения. Россия издревле являлась многонациональным государством, в котором уживались десятки и сотни этнических групп. Результаты всероссийской переписи населения 2010г. свидетельствуют о том, что на территории нашей страны проживают представители более 200 народов[5]. Разумеется, их взгляды на этот мир сильно отличаются один от другого. Таким образом, в наше время чувствуется конфликт как между представителями различных конфессий, так и между верующими и атеистами. Очевидно, подобные конфликты недопустимы, а такие сложные общественные отношения должны быть урегулированы нормами конституционного (государственного) права.

В СССР предпринимались попытки полностью перевоспитать население на основе атеистических идей, но в силу объективных причин это не удалось. В последнее время наблюдается смягчение отношения государства к религии. В Конституции РФ закреплены основополагающие положения, регулирующие данную сферу общественной жизни. Российская Федерация по Конституции является светским государством, в котором никакая религия не может быть установлена в качестве государственной или обязательной (ст. 14). В то же время ст. 28 Конституции РФ говорит о том, что каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. [1]

Федеральный Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» развивает идею ст. 28 Конституции, а также говорит, что установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается (п.3 ст. 3).[2]

Как показывает практика, наличие таких широких свобод, особенно в части распространения религиозных убеждений, ведёт к возникновению конфликтных ситуаций в обществе. Необходимо ограничить деятельность как религиозных активистов, так и тех, кто их действиями недоволен. Деятельность первых ограничена весьма расплывчатой формулировкой п. 2 ст. 3 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»: Право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Деятельность вторых ограничена целым рядом НПА, среди которых:

1) Ст. 5.26 КоАП РФ, согласно которой запрещается воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания, в том публичное осквернение предметов

религиозного почитания, их порча или уничтожение.[3]

2) Ст. 148 УК РФ, согласно которой запрещены публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих.[4]

Данные положения, несомненно, можно назвать нормами государственного права, ведь они отражают мнение государства по поводу базовых отношений в обществе.

Действующая редакция ст. 148 УК РФ, изложенная федеральным законом от 29 июня 2013 г. N 136-ФЗ и вступившая в силу с 1 июля 2013 г. была принята после громких скандалов и под влиянием РПЦ на фоне недовольства верующих и вызвала большой резонанс в обществе по разным причинам. Во-первых, никакими НПА не установлено, как определить принадлежность конкретного человека к числу верующих. Во-вторых, не дано точного определения понятию «религиозные чувства». В-третьих, непонятно, как установить факт оскорбления этих чувств. В-четвёртых, не совсем ясно, почему вместе с законом, который получил известность под названием «закон об оскорблении чувств верующих» не было принято никакого нормативного акта, который бы защищал чувства неверующих в ситуациях, когда дело касается религии. Многие считают, что данный закон недопустим в светском государстве, так как возвышает верующих над атеистами. Они видят в этом усиление влияния церкви на государственную власть, что нарушает принципы Конституции РФ.

Не совсем ясно, как при рассмотрении дел сопоставлять конституционное право на свободу слова (ст. 29 Конституции РФ), которое является одним из основополагающих прав демократического общества, с законами, устанавливающими наказание за оскорбление чувств верующих или возбуждение религиозной вражды. Практика показывает, что суды часто удовлетворяют иски об оскорблении. Эта неопределённость позволяет отдельным религиозным организациям и лицам проводить эпатажные и провокационные акции, якобы направленные на защиту чувств верующих. Такие акции подрывают стабильность общества. Неточность формулировок законов приводит к возникновению абсурдных ситуаций. Здесь могут и должны быть приведены многочисленные примеры подобных ситуаций, перечисление и описание которых неуместно в рамках представления тезисов хотя бы по причине их большого объёма.

Можно сделать вывод, что данный вид отношений недостаточно урегулирован нормами права. Присутствуют некоторые противоречия в законодательстве, многие аспекты в нормативных актах или не раскрыты вовсе, или сформулированы неточно. Проблема отсутствия чёткой границы между свободой слова и оскорблением, а также между возбуждением религиозной вражды и свободой творческой деятельности в последнее время ощущается всё более остро. Многие граждане считают, что находят признаки вседозволенности в деятельности церкви и других религиозных объединений. Задача законодательной власти - избавиться от пробелов в законах, чтобы свести к минимуму вероятность возникновения конфликтов на религиозной почве, а также уравнивать права всех граждан, вне зависимости от вероисповедания, как того требует Конституция РФ.

### Источники и литература

- 1) Конституция РФ
- 2) ФЗ от 26.09.1997 г. N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях@"
- 3) КоАП от 30.12.2001 г. N 195-ФЗ
- 4) УК РФ от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ

- 5) ВПН-2010 [Электронный ресурс] – Национальный состав, - ФСГС. - Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm), свободный. - Загл. с экрана