

Муниципальные выборы 2015: отдельные проблемы и тенденции.

Мирошкин Станислав Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: stanislav.miroshkin@gmail.com

Муниципальные выборы[1] представляют огромный интерес, как с политической, так и с правовой точки зрения. Как будет проходить избирательный процесс, зависит от **конкретного региона**, и даже в рамках одного региона выборы в разных муниципальных образованиях могут иметь абсолютно противоположную специфику. Поэтому выявить закономерности, которые характерны для всего государства является крайне сложным. Это, как мы считаем, и делает муниципальные выборы уникальными. Несмотря на это, к муниципальным выборам не проявляется большой интерес.

В рамках анализа муниципальных выборов можно прийти к следующим выводам:

1) Наличие особенностей формирования органов местного самоуправления. В рамках этого тезиса особое внимание необходимо уделить формированию представительных органов муниципальных образований. В частности, в отдельных субъектах депутаты представительных органов состоят в родственных отношениях. По нашему мнению это связано со **значительной ролью этнических факторов и устоявшихся местных традиций в некоторых регионах**. Закон не устанавливает требований касающихся отсутствия родственных отношений между кандидатами. Попытки ввести такие ограничения не увенчались успехом[2]. Однако, мы считаем, что такого рода ситуация создает плацдарм для различного рода нарушения, направленные на отстаивание своих личных интересов, а не интересов избирателей.

2) Сложным является поиск **обобщенной информации о муниципальных выборах на уровне субъектов**, так как ни ЦИК, ни избирательные комиссии не представляют усредненную информацию о явке, о победивших партиях и т.п. Более единообразная практика в вопросе освещения выборов дала бы больше гарантий избирателям.

3) **Снижение явки в большинстве субъектов РФ**. Однако, по нашему мнению, явка лишь количественный показатель, стоит обращать **также внимания и на качественные**. Например: в период выборов действовало множество общественных движений, которые следили за законностью выборов [3]. Помимо этого, нельзя забывать тот факт, что на прошедших выборах меньше использовался административный ресурс, результатом применения которого, нередко было завышение явки[4]. Таким образом, хотя явка во многих субъектах и снизилась, воспринимать это однозначно как снижение заинтересованности граждан было бы неправильно.

4) Возможно **сокращение электоральной базы политической партии «Единая Россия»**. Мы считаем, что причиной этому может послужить нарастающая социальная напряженность, причиной которой является экономический кризис[5].

5) **Сохранение конкурентоспособности крупных политических партий и самовыдвиженцев на выборах**.

6) **Определенные успехи малоизвестных партий**[6]. Хотя в целом представительство политических партий снизилось. Это, как мы считаем, связано со снижением заинтересованности самих политических партий.

[1] Все статистические данные, основываются на анализе информации представленной на сайте ЦИК РФ и сайтах Избирательных Комиссий субъектов РФ

[2] Подобный законопроект вносился депутатом Государственной Думы Исаевым А.К. Однако он не был поддержан, поскольку между депутатами отсутствует подчиненность, и такое ограничение было бы чрезмерным. См. Заключение по проекту федерального закона № 136130-6 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы А.К.Исаевым // <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=136130-6&02>

[3] <http://www.kartanarusheniy.org/>

[4] Об этом косвенно свидетельствует количество жалоб на прошедшие выборы, которых было значительно меньше, чем в прошлые годы

[5] На уменьшение электоральной базы «Единой России» в связи с экономическим кризисом указывает ряд исследований. См. например : Доклад Центра экономических и политических реформ: Протест - 2016: Спровоцируют ли выборы в Госдуму акции недовольства властью?// http://cepr.ru/wp-content/uploads/2016/01/2016_.pdf

[6] В 2014 году было представлено 63 из 69 официально зарегистрированных в Министерстве юстиции партий, сейчас же представлено 55 из 74

Источники и литература

- 1) С.А.Авакьян: Конституционное право России. Учебный курс т.2 – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014
- 2) Право избирать и быть избранным в российских политических реалиях: основные конституционно-правовые проблемы / Рук. авт. кол. и отв. ред. проф. Авакьян С.А / А. Троицкая, С. Авакьян, О. Баженова и др. — Юстицинформ М, 2015. — С. 680.
- 3) Воробьев Н.И., Григорьева Е.А. Комментарий к Федеральному закону от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"(под редакцией Н.И. Воробьева). - Специально для системы ГАРАНТ, 2011 г.
- 4) Колюшин Е.И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений. М.: Норма, 2010
- 5) Шугрина Е.С. Муниципальное право Российской Федерации : учеб. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2012.
- 6) Конституция Российской Федерации в решениях Конституционного Суда России. — М.: Институт права и публичной политики, 2005. — 670 с.

Слова благодарности

Авторы выражают благодарность Авакьяну С.А. и Баженовой О.И. за критические замечания и помощь в написании данной работы.