

Секция «История политических и правовых учений»

**Обоснование актуальности естественного права в воззрениях П. И.
Новгородцева**

Лишута Анастасия Олеговна

Студент (бакалавр)

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток,
Россия

E-mail: anastasiauishuta@gmail.com

Павел Иванович Новгородцев (28 февраля 1866 г. - 23 апреля 1924 г.) - известный русский юрист, видный представитель либерального движения, сторонник возрождения естественного права, окончил юридический факультет Московского университета, изучал право в Берлине и Париже. Являлся основателем и первым деканом Русского юридического института (факультета) в Пражском университете. П. И. Новгородцевым была создана собственная оригинальная естественно-правовая философская концепции. Используя сравнительный метод, он изучал и развивал идеи естественного права в их сопоставлении и противопоставлении с основными положениями исторической школы права и классического естественного права. Ученый отмечал, что представления о естественном праве в его противопоставлении закону действуют давно. Подобных представлений придерживались самые разные философы на протяжении всех веков.

Изучая труды философов древности и средневековья, Новгородцев пришел к выводу, что еще досократические философы в Греции ставили вопрос о праве, существующем от природы, противопоставляя его праву, существующему по человеческому установлению [1].

В эпоху, предшествовавшую Ренессансу, естественное право воспринималось, как проявление божественной воли (данная теория была предложена Ф. Аквинским). Но уже в XVI-XVIII вв. появилось мнение, что существует как божественное право, так и право человеческое. Например, Новгородцев обращался к трудам Г. Гроция, который в человеческом праве различает гражданское и естественное право. Общество того времени продолжало верить, что вопариться справедливость. Эти надежды и ожидания были воплощены в конституционных хартиях. В Декларации прав человека и гражданина (Франция) было закреплено, что «люди рождаются и остаются свободными и равными в правах», «источником суверенной власти является нация».

Ближе к XIX веку позитивное право все больше начинает вытеснять право естественное. Петр Иванович отмечает, что общество перестает верить в возможность идеального сочетания свободы и равенства в рамках государства, видел в обществе распространение правового нигилизма. К концу XIX в. ценность права значительно упала. Заинтересовавшись судьбой идеи естественного права, Новгородцев пришел к мысли о его возрождении, как права личности на свободу волеизлияния и автономию существования [1]. Естественное право, по его мнению, представляет собой необходимую нравственную основу права положительного, так как всякая норма права положительного нуждается в нравственном оправдании, и в этом качестве оно является также необходимым фактором усовершенствования, прогрессивного развития положительного права [1]. Поясняя значение естественно-правового подхода для углубления и развития юридических исследований, он указывал на то, что современная юриспруденция относит название права исключительно к нормам положительным, признанным в законе или обычае, охраняемым властью и судами. В то время как идеальные требования не представляют собой права в строгом смысле слова, они представляют собой лишь проекты будущего права. С этой точки зрения он предлагал восстать против названия «естественное право», так как всякое право есть право

положительное. Вместе с тем нельзя не видеть, что так называемое естественное право как идеал для положительного, как требование его реформы есть исконное проявление философской мысли, есть сама философия права [4].

В наши дни идея возрождения естественного права является актуальной. Большинство дореволюционных философов права, среди которых помимо Новгородцева были И. А. Ильин, Б. А. Кистяковский, Н. Троцкий, считали, что право все больше утрачивает свою ценность. Если в древние и средние века право являлось «высшей целью всемирной истории», являлось идеалом, то для нашего времени оно является просто этическим минимумом. Причина кроется в том, что естественное право перестает регламентировать право, перестает являться его основным критерием, высшим духовным принципом правовых отношений

В своих трудах ученый отмечает, что «право, как созидательное начало общественной жизни, лишается того ореола всеисцеляющего средства, которое оно имело в глазах поколений, воспитанных на преданиях Французской революции» [2]. Только с возрождением естественного права, которое является «кодексом» требований, предъявляемых к правовым нормам, возможно преодолеть кризис правосознания. Творчество и наследие П.И. Новгородцева может быть представлено своеобразной историко-философской моделью для анализа мировоззрения многих мыслителей этого периода, поскольку он: 1) воплотил в своих мировоззренческих конструкциях, с одной стороны несомненные симпатии к немецкой классической философии, в том числе философии права, с другой, был неудовлетворен ею, пошел дальше по пути синтеза различных идей и утверждения русских начал в философии права; 2) в традициях русской философии отдал дань общественно-политической деятельности, был одним из лидеров кадетской партии, непримиримым противником марксизма; [3]. В-третьих, труды ученого, внесшие огромный вклад в утверждение в русском обществе правосознания, достаточно мало изучены, что в условиях кризиса правосознания пробуждает к ним интерес.

Источники и литература

- 1) Кацапова И. А. Философское воззрение П. И. Новгородцева. М., 2007.
- 2) Новгородцев П. И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. М., 2010.
- 3) Новичихина Т. В. П. И. Новгородцев как философ: Автореф. Дис. ... канд. фил. наук. Нижневартовск, 1999.
- 4) Фролова Е. А. Проблемы теории и философии права. М. 2015.