

Профессиональный представитель в гражданском процессе: зло или благо?

Аксененко Анна Аркадьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: aks-anna@yandex.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ЗЛО ИЛИ БЛАГО?

1. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь в гражданском процессе реализуется через институт судебного представительства. Под квалифицированной юридической помощью, как правило, понимается деятельность по предоставлению на постоянной основе юридических услуг лицами, обладающими специальными юридическими знаниями, умениями и навыками.

2. Исследование, проведенное Институтом анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ и Институтом проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге показывает, что спрос на услуги адвокатов снижается[1]. Не исключено, что это связано с тем, что квалифицированную юридическую помощь оказать могут не только лица, получившие статус адвоката, но и те, кто не имеет такого статуса, однако обладает соответствующим юридическим образованием.

3. Возникает вопрос о том, какое образование считать соответствующим и необходимым для лица, оказывающего квалифицированную юридическую помощь. Должно ли оно быть получено в университете (пример: необходимо для представителя в суде кассационной инстанции в ГПК Литвы), в специализированном юридическом высшем учебном заведении или в ином вузе? Какая форма обучения необходима: очная или заочная? Требуется степень бакалавра или магистра?

4. До 1864 года в различных законодательных актах[2] был предусмотрен широкий круг возможных представителей, который охватывал практически все дееспособное население. Устав гражданского судопроизводства (1864 г.) впервые предусматривал возможность участия в качестве представителя присяжных поверенных (они считались адвокатами в современном понимании). При этом монополией в сфере представительства они не обладали. Таким образом, с этого времени (за исключением периода с 22 ноября 1917 года до принятия ГПК РСФСР 1923 г., когда адвокатура была упразднена) до сегодняшнего дня, представителями в гражданском процессе могут быть как адвокаты, так и иные дееспособные лица.

5. Профессиональный представитель - это лицо, которое обладает квалифицированными юридическими знаниями, навыками и опытом участия в судебном процессе. При этом такие качества не должны однозначно связываться с получением статуса адвоката.

6. Концепция единого ГПК РФ определяет круг возможных представителей аналогично положениям действующего ГПК РФ (абз.2 п.5.1). Подход КАС РФ по вопросу договорного представительства иной: представителями при рассмотрении административных дел могут быть только лица, имеющие высшее юридическое образование (ч.1 ст.55). Таким образом, законодатель закрепил компромиссный вариант по вопросу представительства в рамках административного судопроизводства. Аналогичное регулирование предлагается предусмотреть и в едином ГПК РФ. Это позволит сделать ведение процесса более профессиональным, оказываемую сторонам помощь более квалифицированной и качественной и

пресечет попытки введения в российское законодательство адвокатской монополии.

[1] Лишь 22% респондентов отметили повышение спроса на свои услуги в последние 5 лет, 41% говорили о его снижении // URL: <http://www.rbc.ru/opinions/society/30/04/2015/5540ce> (дата обращения: 09.02.2016)

[2] Новгородская судная грамота (ст.5,18,19,32), Судебники 1497 г. (ст.36) и 1550 г. (ст.13), Соборное Уложение 1649 г. (ст. 108).

Источники и литература

- 1) Антимонов Б.С., Герзон С.Л. Адвокат в советском гражданском процессе. М., 1954.
- 2) Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. 7-е изд., изм. и доп. М., 2008
- 3) Васьковский Е.В. Организация адвокатуры. Т.1. СПб. 1893.
- 4) Гошуляк В.В. Прокуратура, адвокатура, нотариат в конституционном праве России. М., 2005.
- 5) Колоколова Э.А. Адвокат – представитель в гражданском процессе. М., 2005.
- 6) Кучерена А.Г. Адвокатура в условиях судебно-правовой реформы в России. М., 2009.
- 7) Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М, 2002.
- 8) Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам. М., 1984.
- 9) Воронов А.А. Роль адвокатуры в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2008.
- 10) Манафов А.Г. Конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
- 11) Назарова М.В. Обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь в арбитражном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013.
- 12) Резник Г.М. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. 2007. №4.