

Секция «Стратегическое управление и экономическая политика»

Государственное регулирование в период кризиса на примере работ

М.Фридмена.

Яковенко Юстина Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский

факультет, Кафедра экономической политики, Москва, Россия

E-mail: yakovenkus@gmail.com

В данной статье предлагается рассмотреть такой феномен как кризис. Особое внимание стоит уделить экономической политике, а именно реформам, которые проводятся государством. Если следовать либеральной парадигме, то государство, конечно, играет важную роль и в меру необходимости должно вмешиваться в экономическую деятельность, но также нужно не забывать про свободной рынок в основе которого лежат рыночные отношения. Таким образом, по версии М.Фридмена, главная причина кризиса кроется в вмешательстве государства в экономику, тем самым дестабилизирует развитие частного сектора.

В понятие кризис М.Фридмен вкладывает три фактора: инфляция, безработица и скорость обращения денежной массы.

1. Инфляция.

Данный фактор он рассматривает, как «денежный феномен». Причина заключается в быстром темпе роста номинальной денежной массы, которая опережает рост реального ВВП.

М.Фридмен выделяет два вида инфляции: открытую и подавленную. Выступает противником подавленной инфляции, следовательно государство может нанести вред экономики, так как не учитывает лаг времени; также причина заключается в том, что подавление инфляции препятствует функционированию рыночной системы. В этом случае правительство вынуждено создавать субститут (замену) рыночной системы, который оказывается исключительно неэффективным.

Из этого следует, что такой феномен как инфляция не стоит бояться и сразу предпринимать меры для его предотвращения. Возможно, стоит подождать и дать полномочия рынку решить данную проблему.

2. Безработица.

О безработице Милтон Фридмен говорит, что граждане страны в которой много ресурсов сами выбирают работать им или заниматься досугом.

3. Скорость обращения денежной массы.

В данном факторе деньги рассматриваются не только как средство обращения платежа, но и капитала (средства необходимые для вложения в ценные бумаги, инвестиции и т.д.). Таким образом, потребители, получившие определённое количество денег, формируют свой собственный «портфель активов» (облигации, акции, наличные деньги, инвестиции человеческого капитала). Следовательно, спрос на деньги зависит и от динамики ВВП, и от уровня доходности активов, а функция спроса на деньги стабильна. При этом предложение денег также является нестабильным, так как оно зависит от непредсказуемых действий правительства.

Милтон Фридмен в своих работах предлагает концепцию, которая помогла справиться в послевоенные годы, кризисное время, - монетаристский подход. Так как до этого мно-

гие страны следовали политике "дешевых денег". Смысл данной политике заключался в том, что запас денег повышался, а также повышались цены - открыто или под какой-либо маской, которая была наиболее эффективна в обходе мер контроля. В итоге, каждая страна, которая следовала данной политике испытала или открытую инфляцию, или систему мер, которые были частично эффективными и частично нет, направленные на подавления инфляционного давления. Таким образом, ни одна страна не преуспела бы в оказании сопротивления инфляции без принятия мер, которые были бы направлены на сдерживание роста запаса денежных масс. Следовательно, те страны, которые сдерживали рост запаса денег могли бы контролировать повышение цены на товар.

Если рассматривать монетаризм, то смысл данной теории заключается в том, что количество денег в обращении является определяющим фактором развития экономики. Также осуществляются меры, связанные с политикой, которая направлена на стабилизацию экономики её функционирования и развития.

До проведения новой денежной реформы выходом из данной ситуации становится лишь компромисс, который заключается в терпимости к уклонению ценового контроля и коллективистской экономики. В последствие можно заметить, что чем шире предприимчивость отдельных лиц в маневрировании от ценового контроля и чем чаще официальные власти закрывают глаза на такие уклонения, тем меньше ущерба будет нанесено. А чем больше законопослушных граждан, чем жестче и эффективнее работает машина государственного принуждения, тем больше вреда это приносит экономике.

Как говорил Адам Смит - «Много развалин за плечами нации», так стоит предотвращать и не допускать новых «развалин», а для этого, видится, стоит разумно относиться к переоценки хорошего и не прощать плохой политики.

Милтон Фридмен полагал, что кредитно-денежная и бюджетная политика, следуя кейнсианской модели, неспособна эффективно развиваться дальше, особенно в период кризиса. Единственно устойчивым средством является инфляция, которая ведёт к росту государственных доходов и допускает дефицит бюджета. Таким образом, проведение кейнсианских мер оплачивается за счёт налогов, а именно, по прогрессивной ставки, это сказывается на доходности фирм и приводит к медленному умиранию частного сектора.

Цель теоретических аспектов Милтона Фридмена, видится, в утверждение количественной теории денег и даёт основание для концепции экономико-политических циклов.

Для снижения роли государства в экономике М.Фридмен предлагал проведение различных мер, к примеру начать заниматься приватизацией большей доли государственно-сти, при этом снижая налоги на доходы и прибыль.

Источники и литература

- 1) Фридмен М. Основы монетаризма / Под науч. ред. Д.А. Козлова. — М.: ТЕИС, 2002. - 175 с.
- 2) Фридмен М. Количественная теория денег. М., 1995..
- 3) М.Г. Покидченко, И.Г. Чаплыгина. История экономических учений: Учеб. пособие. - М.: ИНФРА-М 2008г. - 271 с.