

Секция «Социология государственного управления»

О критериях ресоциализации представителей групп риска

Павлычева Анна Анатольевна

Выпускник (специалист)

Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний,
Вологодская область, Россия
E-mail: anutik-nutik-91@mail.ru

Анализу деформирующего влияния пенитенциарного стресса на психическое состояние осужденных, трудностям его минимизации, а также парадоксальности ситуации, когда позитивная цель на практике приводит к негативному результату, отражая *объективное противоречие исправления наказанием в виде лишения свободы*, посвящено достаточно много исследований [1]. Ниже хотелось бы представить альтернативный ракурс, под которым выше озвученная проблема могла бы быть рассмотрена в несколько иной методологической постановке, что позволило бы частично реализовать его разрешение на основе понятия из социальной сферы - понятия *идентичности*. Приведем обзор известных цивилизационных противоречий в различных сферах человеческого бытия.

В качестве *первого* противоречия укажем на открытое К.Марксом противоречие между трудом и капиталом, вылившееся в конфликт между общественной формой производства и частнокапиталистической формой присвоения продуктов труда.

Второе противоречие - между моногамностью современного общества и полигамными атавистическими поведенческими инстинктами, свойственными жизни наших предков на заре формирования нас как вида [9].

Третье фундаментальное противоречие - между условиями формирования личности и условиями ее творческой реализации как в условиях либеральной, так и авторитарной концепции [3]. В условиях либеральной концепции, как правило, профессионально подготовленный специалист, легко находит и работу, и достойную заработную плату. Однако именно его подготовка и представляет большие трудности. В условиях же планового хозяйства все с точностью до наоборот

Четвертое, противоречие - между требованием дальнейшей индивидуализации трудовой деятельности, когда творческий труд становится главной движущей силой прогресса, и все возрастающей тенденцией на стандартизацию, единообразие форм продуктов потребления в духовной сфере этой самой личностью [4].

Пятый, пример фундаментального противоречия касается форм управления хозяйственным механизмом. Это противоречие между уровнем экономического роста в отдельной стране и уровнем развитости в ней демократических начал. Формулируется оно в виде следующей закономерности: «Максимальный экономический рост реализуется при экстремальных формах элитарных национальных сообществ» [6].

В качестве *шестого* примера приведем противоречие, которое присуще последовательности смены этапа деструктурирования общественных связей на этап по их созиданию. При этом если первый этап происходит в условиях либеральной среды, в условиях политической и предпринимательской свободы, то второй этап - исключительно в условиях авторитаризма. Пример тому - замечания бывшего главного политолога страны Г. Павловского о том, что на сегодня большинство, пока еще только организационных вопросов, президентской иерархии решаются исключительно лично первым лицом [2].

И, наконец, рассмотрим последний, *седьмой* пример фундаментальных противоречий, в данном случае - в финансовой сфере. Данный пример схож по свойствам с упомянутым в начале работы обобщенным пенитенциарным противоречием тем, что в том и

другом случае объект, являющийся носителем соответствующего противоречия, вынужден выполнять одновременно две взаимоисключающие функции. Финансовое глобальное противоречие - это конфликт между глобальным характером финансов и национальными рамками их регулирования [5].

Отбывшие наказание и выпущенные на свободу лица, в соответствии с задачами, стоящими перед нашей страной, должны активно влиться в хозяйственную деятельность и одновременно быть идеологически устойчивыми. При этом - оставаясь под воздействием реминисцентных ощущений относительно времени их пребывания в заключении. *В этом состоит фундаментальная противоречивость современной пенитенциарной системы, провозглашающей, с одной стороны, лозунг «На свободу с чистой совестью!», а с другой, - нацеленной на закрепление у бывших узников стойких воспоминаний о понесенном наказании, чтобы в дальнейшем исключить рецидивы правонарушений. То есть совесть должна быть свободна, а вот память - нет (!) [7].*

В Минимальных стандартных правилах обращения с заключёнными, принятых на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1955 году, указывается, что целью и оправданием приговора к лишению свободы является, в конечном счёте, защита общества и предотвращение угрожающих обществу преступлений [8].

На основании выше изложенного вполне правомерно сделать вывод о том, что минимизация (а тем более полное устранение) деформирующего влияния пенитенциарного стресса на психическое состояние осуждённых едва ли может быть принципиально достижима, поскольку фундаментальное противоречие всей пенитенциарной системы лежит именно в социальной, а не в психической сфере. *Поэтому и проблему адаптации осуждённых после освобождения надо искать и изучать не через их психическое состояние, а через социальные их функции, в частности - через понятие самоидентичности.*

Источники и литература

- 1) Бабурин С.В. Психотерапия деструктивных последствий пенитенциарного стресса // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 2(30). С. 56-67.
- 2) Иванов А.А. Институциональные ограничения реформирования России: истоки и пути преодоления // ПОСТРЕФОРМИЗМ И РАЗВИТИЕ / Национальный университет ГНС Украины. Москва-Ирпень. 2013.С. 237 -243.
- 3) Иванов А.А. Образовательный процесс и либеральная концепция // XXI век: интеллект-революция: монография / под ред. Ю.М.Осипова, Е.С.Зотовой. – М.; Киев: Издательско-информационный центр Национального университета государственной налоговой службы Украины, 2012. – С.386-394.
- 4) Иванов А.А. Об основном противоречии глобализации. – Материалы конференции «Хозяйствующий субъект: новое экономическое состояние и развитие», ЯрГУ им. П.Г.Демидова, Ярославль, концерн «Подати», 2003.
- 5) Мау В., Улюкаев А. Глобальный кризис и тенденции экономического развития // Вопросы экономики. 2014. № 11. С.4-24.
- 6) Наливкина Е.В., Иванова Е.Н. Элитарные национальные сообщества и экономический рост // "Предприятия России в транзитивной экономике"/ Материалы междунаучно-практ. конф., Ярославль, концерн «Подати», 2002, часть II, с.49-52.
- 7) Павлычева А.А. Инклюзивное развитие и идентичность представителей групп риска // Секция «Социология государственного управления». Материалы Международно-

го молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2015. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader. ISBN 978-5-317-04946-1.

- 8) Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. <http://base.garant.ru/1305346/>.
- 9) Протопопов А. Трактат о любви, как ее понимает жуткий зануда. www.koob.ru.