

**Роль публичной дипломатии ФРГ в условиях политического противоборства
в Украине**

Глебов Максим Сергеевич

Аспирант

Московский городской педагогический университет, Москва, Россия

E-mail: regresnet@inbox.ru

Региональный кризис в Украине имеет глобальное значение. Её стратегически важное географическое положение, высокий уровень политического, экономического и культурного развития, военный потенциал были причиной того, что отношения с Украиной после распада СССР попали в ряд политических приоритетов западных держав [1]. Украина стала «полем боя», на котором сталкиваются интересы таких держав, как Россия, США и Германия, которую можно считать «главным игроком» от Евросоюза. Именно Германия, являющаяся ведущей экономикой ЕС, была особенно заинтересована в том, чтобы Украина стала очередным придатком Евросоюза, способствующим скорейшему выходу из кризиса. Поэтому правительство ФРГ открыто поддерживало любые государственные перевороты в Украине, в результате которых еще больше власти получили украинские олигархи, которые в значительной степени денационализированы и ментально ориентированы на Запад - вывозят туда свои капиталы и семьи, там покупают собственность и обучают детей [4].

Антиправительственные выступления в Украине были спровоцированы, прежде всего, внутренней политикой, которую проводили власти. Например, в Украине в 3 раза упал уровень жизни у большинства части населения страны. Также наблюдается демографический спад. К примеру, в 2013 году население Украины сократилось на 127 тыс. человек при миграции +32 тыс. То есть сокращение составило 159 тыс. [5]. Поэтому основная масса людей вышла на Майдан не за евроинтеграцию, а против коррумпированного режима, против олигархов и за социальную справедливость. Однако на дальнейшее развитие украинского кризиса оказали влияние внешние факторы, которые, так или иначе, повлияли на деструктивные силы внутри страны. Одним из таких факторов можно считать вмешательство правительства ФРГ во внутренние дела Украины (в интересах представителей крупного немецкого капитала). Для решения своих прагматических задач правительство ФРГ использует публичную дипломатию - влияние общественных организаций на формирование и реализацию внешнеполитического курса государства. [9]. Германии с помощью публичной дипломатии, важнейшего инструмента «мягкой силы», удалось негативно повлиять на общественные настроения в Украине, организуя массовые протесты. Также партийные фонды участвовали в создании и развитии украинских правозащитных организаций, которые в дальнейшем в ходе «Евромайдана» оказали политическое давление на правительство В. Януковича, тем самым поддержав государственный переворот. Немецкие НКО профинансировали украинские правозащитные группы, выделив им около ста тысяч евро [6]. Хотелось бы также отметить, что немецкий фонд имени Конрада Аденауэра (он является «партийным фондом» партии ХДС), начавший работать в Украине с 1994 г., оказал поддержку многим проевропейским партиям и движениям, которые выступали за соглашение об ассоциации с Евросоюзом [7]. В частности, фонд оказывает финансовую, информационную поддержку и консультации партиям «Удар» и «Свобода» (последняя была признана другим немецким фондом - им. Ф. Эберта - неонацистской партией) [8]. Также были профинансированы не только оппозиционные партии, но и оппозиционные СМИ, группы в социальных сетях, веб-сайты для проведения информационных операций против противников нового киевского правительства [3]. Таким образом, украинский кризис продемонстрировал успешное применение странами Запада технологий дестабили-

зации и смены неуютного режима. На протяжении всего кризиса правительством ФРГ с помощью общественных организаций была осуществлена организация инфраструктуры массовых протестов. А также немцами НПО велась работа по «культивации» радикально антиправительственного «общественного мнения», т.е. создавалась обширная зона недовольства, когда недовольство властью отдельных групп населения, преподносилась в прозападных СМИ, как мнение «всего народа». Тем самым граждане Украины, недовольные разными сторонами жизни, сплотились в общественную силу, которая пошла на «штурм» против В.Януковича и его сторонников, в которых протестующие увидели «коллективного врага», виновника всех реальных и вымышленных бед. А когда на Майдане пролилась кровь, то при помощи трансляции образов «мучеников и жертв» в западных СМИ (в том числе немецких), была достигнута активная поддержка частью населения «демократической оппозиции» в борьбе «кровавым режимом» [2]. В итоге Янукович и его сторонники лишились власти.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что Россия должна не только уметь защищаться во время информационно-психологического противоборства, но и давать ассиметричный ответ на все попытки дестабилизации общественного порядка в эгоистических целях транснациональных корпораций и финансово-олигархических групп стран Запада. Именно поэтому опыт немецкой публичной дипломатии должен быть тщательно изучен в России и применен в отечественных внешнеполитических реалиях.

Источники и литература

- 1) Погорельская С. В. Неправительственные организации и политические фонды во внешней политике Федеративной Республики Германии. М., 2007.
- 2) Пашенцев Е. Н. Коммуникационный менеджмент и стратегическая коммуникация: современные технологии глобального влияния и управления – М., 2014.
- 3) Сиротский Д.В. Роль американских НКО в информационно-психологическом противоборстве на Украине в период политического кризиса 2014 года // Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск № 45. 2014. С.226-246.
- 4) Российский институт стратегических исследований: <http://riss.ru/analytics/4567/>
- 5) Ежедневное интернет-издание nakanune.ru: <http://www.nakanune.ru/articles/18822/>
- 6) Газета Kyivpost.com: <http://www.kyivpost.com/content/ukraine/germany-provides-100000-euros-to-ukrainian-ngos-fo-107698.html>.
- 7) Газета deutsche-wirtschafts-nachrichten.de: <http://deutsche-wirtschafts-nachrichten.de/2015/05/03/mit-deutschen-steuergeldern-adenauer-stiftung-mischt-in-der-ukraine-kraeftig-mit/comment-page-3/#comments>.
- 8) Центр исследования глобализации: <http://www.globalresearch.ca/the-struggle-for-ukraine-protests-made-in-germany-america-and-the-eu/5360501>.
- 9) Anholt S. Brand New Justice: The Upside of Global Branding. Oxford. 2003.