

СУБЪЕКТИВНЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ИЗЛИШЕК: СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ

Евсюков Владимир Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал «Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Факультет государственного и муниципального управления, Саратов, Россия

E-mail: vovchick-ev@mail.ru

Первое упоминание излишка потребителя в качестве предмета экономического анализа, относится к 1844 г. (в статье Ж.Дююи «О мере полезности гражданских сооружений»)[4], где автор доказал несостоятельность применявшегося в то время способа определения эффективности (полезности) хозяйственных мероприятий.

В результате проведенного исследования Ж.Дююи вывел общее правило, согласно которому «верхний предел полезности, приобретённой или потерянной в результате изменения цены, равен разнице количеств потребления предметов, умноженной на половину изменения цены».[4]

Первыми, кто внес весьма значительный вклад в развитие идей Дююи, были австрийские бизнесмены Рудольф Ауспитц и Ричард Либен, опубликовавшие работу «Исследование теории ценообразования» («Untersuchungen über die Theorie des Preises»)[3] в 1889г., за год до появления маршалловских «Принципов экономической науки». Подход Ауспитца и Либена, имеет много общего, но также и расхождения с подходом А. Маршалла. Подход Ауспитца и Либена, с одной стороны, и подход Дююи, с другой, является схожими, та как у них введение данного специфического предположения касалось только идеи денежного измерения излишка, в то время как у Маршалла без специального условия постоянности предельной полезности денег определение излишка потребителя оказывалось бессмысленным.

В своей работе «Принципы экономической науки» А. Маршалл опирается как на предположения Ж. Дююи о том, что кривая спроса потребителя совпадает с кривой предельной полезности товара, так и на мнение Р. Ауспитца и Р. Либена, которые выразили излишек потребителя и излишек производителя через совокупное предложение, совокупную полезность, кривую совокупного спроса. При этом пересечение кривых совокупного спроса и совокупного предложения дает равновесную цену, при которой объем спроса равен объему предложения.

На основе вышеизложенного, принимая во внимание теорию убывающей предельной полезности (К. Менгер, У. Джевонс, Л. Вальрас), А. Маршалл определил этот потребительский излишек как «излишек сверх цены, уплачиваемой потребителем в действительности, который он скорее уплатит, чем останется без данной вещи» [1, с. 333].

На наш взгляд, имеется теоретическая проблема измерения потребительского излишка. С одной стороны, Маршалл при построении излишка потребителя исходит из модели совершенной экономики. С другой стороны, при этом он рассматривал эластичность спроса для богатого, среднего и бедного класса, в результате чего вывел общее правило для товаров широкого потребления: «эластичность спроса велика при высоких ценах, велика или по крайней мере значительна при средних ценах, но по мере снижения цен сокращается и эластичность спроса, причем она постепенно вовсе исчезает, если падение цен столь сильно, что достигается уровень насыщенности спроса»[2, с. 138]. Маршалл приводит в

качестве примера спроса зеленый горошек: спрос богатых является неэластичным; спрос среднего класса сначала высоко эластичен, но снижается по мере снижения цены и исчезает при насыщении спроса; спрос бедных остается эластичным даже при очень низких ценах. [2, с. 138]

Следует отметить, что трудности в измерении излишка потребителя имеются и в настоящее время. Об этом можно судить на основе изучения различных работ (например, Boadway R.W.[6], Москальонов С.А.[5] и др.). На мой взгляд, эти трудности заключаются в том, что при определении потребительского излишка для разных категорий населения не учитываются их экономико-психологические характеристики. На наш взгляд, они ситуативны и, на первый взгляд, не всегда понятны исследователю. Возможно, следует рассматривать через структуру экономической активности.

Для проверки данной гипотезы нами было проведено экспериментальное исследование на базе экономико-психологической модели «Совершенная экономика» [7], в рамках которого испытуемым предлагалось принять участие в игровой сессии, моделирующей условия совершенной экономики. Для фиксации излишка потребителя и излишка производителя испытуемым была поставлена задача прогноза изменения цен на пять групп товаров. По итогам каждого хода проводилось сопоставление прогнозов и реального изменения цен. В случае, если прогноз оказывался более оптимистичен реального положения дел, можно говорить об отрицательном излишке потребителя, если наблюдалась обратная ситуация - то испытуемые получали положительный излишек, уровень их дохода оказывался выше ожидаемого. Затем проводилось сопоставление изменения активности испытуемых в зависимости от наличия и величины данного излишка. Всего в эксперименте приняли участие 120 человек, учащихся 11 классов школ г. Саратова и г. Энгельса.

Потребительский излишек может быть использован для оценки налогового бремени и для определения выгод при проведении политики субсидирования. Концепция излишка потребителя дает возможность повысить качество анализа ситуаций рыночного равновесия, мероприятий государственного регулирования рынков и эффективности производства.

Источники и литература

- 1) Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: «Дело ЛТД», 1994.- 687 с.
- 2) Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Прогресс, 1993. – 594 с.
- 3) Auspitz R., Lieben R. Untersuchungen über die Theorie des Preises: Faksimile der 1889 in Leipzig erschienenen Erstausgabe (Klassiker der Nationalökonomie) Taschenbuch – 25 April 1993. – 591 s.
- 4) Дюпюи Ж. О мере полезности гражданских сооружений [Электронный ресурс]. URL:http://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame_rightn.pl?img=works.jpg&links=../in/dupuit/works/dupuit_w1.txt&name=dupuit дата обращения: 07.01.2015).
- 5) Москальонов С.А. Маршаллианский излишек потребителя и современная неоклассическая теория общественного благосостояния // Журнал: известия высших учебных заведений. Поволжский регион. общественные науки Изд-во: Пензенский государственный университет (Пенза). 2007. – С. 53-62.
- 6) Treddenick J. M., Boadway R.W. The general equilibrium effects of commodity taxes in an economy with inter-industry flows // PUBLIC FINANCE REVIEW. Sage Publications. 1977. P. 303- 328.

- 7) Экономико-психологическое моделирование /под ред. А.Н. Неверова, В.А. Маркова.
– Саратов, 2010. – 164 с.