

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности»

ЭКСПЕРИМЕНТ С ПОТЕРЯННЫМИ ПИСЬМАМИ: АЛЬТРУИЗМ ЖИТЕЛЕЙ МОСКВЫ

Катунина Анастасия Вадимовна¹, Строкопытова Софья Александровна²

1 - Российский государственный социальный университет, Факультет психологии, социальной медицины и реабилитационных технологий, Единая кафедра, Москва, Россия;

2 - Российский государственный социальный университет, Факультет психологии, социальной медицины и реабилитационных технологий, Единая кафедра, Москва, Россия

E-mail: katunina-a@mail.ru

Альтруистическое поведение весьма вариативно и многие исследования посвящены поиску факторов определяющих его проявление в тех или иных ситуациях. С. Милграмом (1965) для изучения альтруизма была предложена экспериментальная техника «потерянных писем». В некоторых исследованиях, проведенных с использованием такой техники, показано, что уровень альтруизма связан с социально-экономической характеристикой района проживания. Так, в эксперименте, проведенном в Лондоне, письма «потерянные» в обеспеченных районах, имели больше шансов быть возвращенными, по сравнению с теми, что были оставлены в бедных районах (Дж. Холланд, С. Силва и Р. Мэйс, 2012). В среднем, в указанном исследовании возврат писем варьировался по районам от 37 до 87%.

Для проверки гипотезы о различии вероятности альтруистического поведения в различных частях Москвы было проведено исследование, в ходе которого в 5 административных округах города были «забыты» 100 писем. Подписанные конверты с маркой были оставлены в пяти округах Москвы (САО, ЮАО, ВАО, ЗАО, ЦАО) - по 20 писем в каждом. Письма были оставлены в общественных местах (примерно поровну в метро, в кафе, в наземном транспорте и в магазинах) в будний день и в одинаковый промежуток времени. На конвертах отправитель указывался как проживающий в городе Москва, получатель - в городе Санкт-Петербург. В половине случаев (50 конвертов) в качестве отправителя была указана женщина, а получателем - мужчина. Во второй половине отправителем был указан мужчина, а получателем - женщина. Место отправления письма было закодировано в инициалах отправителя.

Из 100 оставленных писем до получателя дошли всего 15: из ЦАО - ни одного письма, ЗАО - два, ЮАО - три письма. Больше всего писем (по 5) доставлено из САО и ВАО. Из 15 дошедших до адресата писем в шести отправителем был указан мужчина и в девяти - женщина. Можно сказать, что вероятность оказания помощи женщине-отправителю в 1,5 раза выше, чем мужчине (это различие, однако не подтверждается статистически в силу малых значений). Таким образом, полученные данные (15% доставленных писем), оказались значительно ниже результатов (37-87%) упомянутого эксперимента в Лондоне. Это может быть объяснено культурными особенностями (в частности, отношением населения к почтовым отправлением). Вместе с тем, возврат писем в Москве несколько выше результатов (10%) похожего исследования в немецких городах (С. Эйфлер, 2010). И, хотя в немецком исследовании в потерянные письма были вложены различные денежные купюры, около 84% испытуемых просто проигнорировали найденный конверт. Что касается низкой вероятности отправки письма, найденного в центре города, полученные данные соответствует тенденции описанной в 1970-х годах на основе исследований Д.П. Фаррингтона.

Вполне возможно, что низкая вероятность отправки письма связана с тем, что горожане сегодня редко пользуются бумажными письмами и не знают, где находятся почтовые ящики. Возможно и то, что молодые люди уже не имеют представления о том, как отправ-

ляются такие письма. Для проверки этого предположения был проведен опрос пользователей социальных сетей. Выборку составили 550 респондентов, большинство из которых (259 респондентов) - жители Москвы (47,1%) и Санкт-Петербурга (29,6%). Оказалось, что почти 90% респондентов знают, где находится ближайшее к ним почтовое отделение, но только 50,7% знают, что для отправки заполненного конверта с маркой не нужно дополнительной оплаты и достаточно просто опустить письмо в почтовый ящик. Около 30% респондентов никогда не отправляли бумажные письма. Кроме того, многие респонденты выразили невысокое доверие к Почте России (только 21% респондентов отметили, что на почте обычно не теряют письма). При этом, более 70% респондентов сообщили, что отправили бы письмо адресату, если бы нашли его забытым в общественном месте. Как и в других опубликованных исследованиях с применением техники «потерянных писем», это мнение излишне оптимистично и значительно расходится с реальным поведением людей.

Источники и литература

- 1) Eifler Stefanie, "Validity of a factorial survey approach to the analysis of criminal behavior". *Methodology* 2010; Vol. 6(3): 139-146
- 2) Farrington, D. P. and Knight, B. J. (1979) Two non - reactive field experiments on stealing from a "lost" letter. *British Journal of Social and Clinical Psychology* 18, 277-284.
- 3) Holland Jo, Antonio S. Silva, Ruth Mace. "Lost letter measure of variation in altruistic behavior in 20 neighborhoods". Department of Anthropology, University College London. London, United Kingdom, August 2012; Volume 7, Issue 8.
- 4) Стэнли Милграм, «Эксперимент в социальной психологии». Издательство «Питер», 2000.