

Секция «Социальная психология: проблемы исследования групп и межгрупповых отношений»

Особенности конструирования истории присяжными заседателями в процессе групповой дискуссии по вынесению вердикта

Аракчеева Ирина Николаевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: arakcheeva.ira@yandex.ru

Суд присяжных является одним из институтов судебной системы, воплощающим принцип непосредственного участия народа в отправлении правосудия. Изучение суда присяжных традиционно является одной из двух ключевых областей исследований в психологии права, наряду с исследованием истинности/ложности свидетельских показаний [4, 5]. В последние годы к ним добавилась еще третья область - изучение проблем восстановительного правосудия [3]. На Западе исследование суда присяжных - один из классических разделов социальной психологии [5], в нашей стране это менее разработанная область социально-психологических исследований [6]. Наряду с изучением правосознания и правовой социализации изучение суда присяжных - одна из ведущих тем в социально-психологических исследованиях проблем человека в правовом пространстве современной России [7]. Привлечение в суд людей, не связанных с судебной системой, обеспечивает соответствие судебных решений правовым представлениям народа [6], а исследования жюри присяжных могут способствовать лучшему пониманию ряда социальных процессов и познавательных психических процессов [8].

Проведенное эмпирическое исследование было сфокусировано на конструировании истории в процессе обсуждения вердикта группой присяжных. В связи с этим был сделан акцент на таких подходах как социальный конструкционизм и нарративная психология [1, 2].

В качестве объекта исследования в данной работе выступил суд присяжных. Предметом исследования стало конструирование истории в процессе групповой дискуссии по вынесению вердикта присяжными заседателями.

В исследовании использовался контент-анализ видеозаписи игрового судебного процесса и проведенные по его окончании интервью с участниками.

Целью работы стало изучение процесса конструирования истории в процессе групповой дискуссии присяжных заседателей. В связи с этим были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Конструирование истории присяжными заседателями в дискуссии будет строиться вокруг участников судебного процесса (подсудимого и потерпевшей), тогда как в интервью не будет ярко выраженной «точки отсчета».

2. Конструирование истории присяжными заседателями в дискуссии и интервью будет строиться преимущественно с привлечением разных типов информации:

А) в дискуссии, по сравнению с интервью, будет преобладать информация, связанная с доказательствами, представленными в судебном заседании;

Б) в интервью, по сравнению с дискуссией, присяжные будут в большей мере опираться на информацию, связанную с собственными представлениями о преступлении, а не с доказательствами, представленными в судебном заседании.

Сформулированные гипотезы подтвердились частично: нашла подтверждение первая гипотеза, а вторая подтвердилась частично, так как частично подтвердились ее следствия.

Источники и литература

- 1) Бергер П. Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: “Медиум”, 1995. — 323 с.
- 2) Джерджен К.Дж. Социальный конструкционизм: знание и практика: Сб. статей / Под общ. ред. А. А. Полонникова. - Мн.: БГУ, 2003. - 232 с.
- 3) Зер Х. Восстановительное правосудие: Новый взгляд на преступление и наказание: Пер. с англ./Общ. ред. Л. М. Карнозовой. Комментар. Л. М. Карнозовой и С. А. Пашина — М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002. — 328 с.
- 4) Зимбардо Ф., Ляйпше М. Социальное влияние / Пер. с англ. - СПб.: Питер, 2001. - С. 315
- 5) Майерс Д. Социальная психология / Пер. с англ.- СПб.: Питер, 2013. — 800 с.
- 6) Соловьева О. В. Социальная психология судебного процесса: новые перспективы //Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология.- 1997. - № 4.- с.79-83.
- 7) Социальная психология: Хрестоматия/ Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 456 с.
- 8) Bornstein В. Jury Decision Making: Implications For and From Psychology// Current Directions in Psychological Science, №20 (1), 2011. — p. 63-67