

Секция «Современная организационная психология: основные тенденции развития»  
**Профессиональная идентичность и увлеченность у студентов-психологов с  
разным сроком обучения.**

**Бондаренко Анастасия Сергеевна**

*Студент (магистр)*

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Кафедра психологии  
развития и акмеологии, Ростов-на-Дону, Россия  
*E-mail: anastasiya.bondarenko.93@mail.ru*

В настоящее время в условиях экономического кризиса и жесткой рыночной конкуренции особенно значимую роль приобретают уровень профессионализма сотрудников и качество оказываемых ими услуг. Можно считать, что профессиональная идентичность личности и увлеченность своей работой являются главными условиями эффективности труда [3]

Вопросам изучения идентичности уделяли большое внимание как зарубежные (Дж. Мид, Ч. Кули, Э. Эриксон, З. Фрейд, Х. Тэджфел, Э. Гоффман, Н. Холланд, Дж. Тэрнер, Г. Брейкуэлл и др.), так и отечественные авторы (И.С. Кон, А.В. Буров, Л.Б. Шнейдер, Г.У. Солдатова, У.С. Родыгина, А.В. Сидоренков, А.В. Миклява, Н.В. Евтешина, и др.). Профессиональная идентичность как особый вид социальной идентичности, рассматривается как «ведущая характеристика профессионального развития человека, которая свидетельствует о степени принятия избранной профессиональной деятельности в качестве средства самореализации и развития» [3]. Профессиональная идентичность формируется в результате длительной целенаправленной подготовки, в частности - в процессе обучения в вузе с целью получения определенной специальности [2].

Увлеченность работой (work engagement) является одним из центральных феноменов позитивной организационной психологии и представляет собой положительное состояние человека на работе [1]. Современные исследования показывают, что увлеченные сотрудники работают более продуктивно, имеют более высокий уровень удовлетворенности и лучше идентифицируют себя с организацией. (В. Шауфелли, А. Беккер.). Мы считаем, что высокий уровень увлеченности является одним из критериев успешного становления профессиональной идентичности.

Это определило цель нашего исследования: изучить различные параметры профессиональной идентичности у студентов-психологов на разных сроках обучения, а также изучить взаимосвязь этих параметров с увлеченностью как условием развития профидентичности.

Общая выборка составила 60 человек: 30 студентов, обучающихся на 3 курсе факультета психологии, и 30 магистрантов того же факультета.

Нами были выдвинуты две гипотезы:

1. Различные параметры профидентичности у студентов-психологов связаны между собой и с увлеченностью, и тип этой связи зависит от срока обучения;
2. Факторы профидентичности имеют разную наполняемость у студентов-психологов 3 курса и магистрантов.

Для изучения профессиональной идентичности и увлеченности студентов мы использовали следующие методики: «Якоря карьеры» (Э.Шейн, перевод и адаптация В.А.Чикер, В.Э.Винокурова) для изучения параметров профидентичности; «Утрехтская шкала увлеченности работой» (Вильмар Шауфели, Арнольд Беккер) для изучения уровня увлеченности; тест «Кто Я?» (М.Кун, Т.Макпартленд; модификация Т.В.Румянцевой) для изучения

идентификационных характеристик: «Социальное Я» и «Психологическое Я».

Статистическая обработка полученных данных осуществлялась с помощью непараметрического метода рангового коэффициента корреляции Пирсона, а так же применен метод многомерного статистического анализа - факторный анализ. Статистические расчеты производились с помощью компьютерных программ: Excel, и SPSS 16.0.

Корреляционный анализ показал, что у студентов-психологов 3 курса наиболее значимую положительную взаимосвязь с увлеченностью имеют такие параметры профидентичности, как «профессиональная компетентность» ( $r = 0,610$ ) и «служение» ( $r = 0,678$ ). У магистров увлеченность не имеет значимых взаимосвязей с параметрами профидентичности. Можно говорить о том, что на большем сроке обучения исчезает взаимозависимость стремления к высоким профессиональным компетенциям, желания быть полезным обществу и увлеченности в учебный процесс.

«Социальная идентичность» у студентов 3 курса имеет значимую положительную взаимосвязь со шкалой «вызов» ( $r = 0,513$ ), а у магистров - значимую отрицательную взаимосвязь с «профессиональной компетентностью» ( $r = -0,534$ ). На третьем курсе студенты имеют тем более выраженную социальную идентичность, чем более они ориентированы на конкуренцию, решение сложных задач. Для их социальной идентичности важны процесс борьбы и победа в ней, а не уровень их квалификации. Для социальной идентичности магистров же более важен уровень их профессиональной идентичности.

«Психологическая идентичность», т.е. идентификация себя как психолога-профессионала, не имеет значимых связей с другими параметрами профидентичности и увлеченностью ни у студентов 3 курса, ни у магистров.

Среди наиболее значимых взаимосвязей параметров профидентичности у студентов 3 курса можно отметить: «менеджмент»-«автономия» ( $r = 0,668$ ), «автономия»-«служение» ( $r = 0,723$ ), «предпринимательство» - «вызов» ( $r = 0,813$ ). У магистров были выявлены следующие значимые взаимосвязи параметров профидентичности: «стабильность работы» - «стабильность места жительства» ( $r = 0,703$ ), «вызов» - «стабильность места жительства» ( $r = 0,776$ ). Можно видеть, что для профессиональной идентичности для студентов на разных сроках обучения имеют значение совершенно различные параметры.

Факторный анализ позволил выделить нам группы наиболее связанных между собой значений. Здесь между студентами 3 курса и магистрантами также обнаружены различия. У студентов-третьекурсников было выделено 3 фактора, в которые вошли: менеджмент, автономия, вызов, интеграция стилей жизни, предпринимательство, увлеченность, социальная и психологическая идентичность. У магистрантов было выделено 2 фактора, в которые вошли: профессиональная компетентность, служение, предпринимательство, вызов, психологическая идентичность. Таким образом, можно предположить, что со сроком обучения в вузе у студентов меняются преобладающие ценности, влияющие на специфику идентификации себя как представителя данной профессии.

Таким образом, выдвинутые нами гипотезы подтвердились. У студентов-психологов на разном сроке обучения в вузе параметры профидентичности взаимосвязаны различно, а также факторы идентичности имеют различное ценностное содержание.

В заключение выражаю благодарность моему научному руководителю, кандидату психол. наук, доценту кафедры психологии управления и юридической психологии АПП ЮФУ Правдиной Лиде Ромуальдовне за помощь в проведении исследования.

## Источники и литература

- 1) 1. Липатов Сергей Алексеевич «Вовлеченность работника в организацию» или «увлеченность работой»: соотношение понятий // Организационная психология . 2015. №1.
- 2) 2. Родыгина У.С. Психологические особенности профессиональной идентичности студентов // Психологическая наука и образование. 2007. № 4.
- 3) 3. Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность: Монография. М.: МОСУ, 2001 г. 272 с.

#### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность моему научному руководителю, кандидату психол. наук, доценту кафедры психологии управления и юридической психологии АПП ЮФУ Правдиной Лиде Ромуальдовне за помощь в проведении исследования.