

Агрессивное поведение и социометрический статус студента

Кучерова Екатерина Юрьевна

Студент (бакалавр)

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия
E-mail: kucherova.ka@yandex.ru

В юношеском возрасте происходят значительные перемены в социальном окружении, в повседневной жизни обнаруживается влияние множества стрессоров, таких как конфликты, нехватка времени, информационная перегрузка, угроза социальному статусу и прочее. Различные негативные влияния на психику могут привести к снижению самооценки, отчужденности, грубости, что в свою очередь создает предпосылки к формированию агрессии. Анализ проблемы проявления агрессии становится особенно актуален в студенческом возрасте, что и определяет предмет нашего исследования.

Поведение отдельного члена малой группы оказывает влияние на функционирование коллектива в целом, поэтому необходимо исследовать социально-психологические условия проявления агрессии в ближайшей социальной среде человека.

Противоречия между природными данными, способностями и формирующимися интересами могут привести к борьбе между приобретаемыми чертами личности и врожденными особенностями характера, что негативно сказывается на психике и в итоге приводит к девиантному поведению. Поэтому очень важным является соответствие представлений человека о своем реальном и идеальном «Я».

Теоретическая база

В данной работе мы опирались на работы Дж. Морено об измерении межличностных отношений в группе [2], Э. Вагнера о тенденциях активности обследуемых через восприятие визуальных стимулов изображения руки [1] и Т. Лири об адаптированности поведения человека в группе и о различиях между «Я» идеальным и самооценкой [3].

Эмпирическая база

На базе Волгоградского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы было проведено исследование, в котором приняли участие студенты второго курса курса, группа 14 человек, 3 студента - юноши, 11 студентов - девушки, возраст 18-19 лет; студенты третьего курса группа 17 человек, 2 студента - юноши, 15 - девушки, возраст 19-20 лет; студенты четвертого курса, группа 12 человек, 1 юноша и 11 девушек, возраст 20-21 год. Всего в исследовании приняли участие 43 человека (6 юношей и 37 девушек).

Методики исследования: тест руки Вагнера на выявление агрессии, опросник диагностики межличностных отношений Т. Лири, тест жизнестойкости Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой и социометрическая методика Дж. Морено.

Обсуждение и результаты

1. Анализ уровня агрессивности и эмоциональных связей в группе второго курса показал, что студенты, получившие большинство симпатий более склонны к подчинению, чем к доминированию, обладают низким уровнем агрессии и высоким уровнем дружелюбия и альтруизма, уровень жизнестойкости в пределах нормы, существенного расхождения между Я реальным и Я идеальным не наблюдается. Меньше всего симпатий получили студенты с высоким уровнем доминирования, уровнем агрессии выше среднего, существенным различием между представлениями о Я реальном и Я идеальном и плохо развитым

компонентом жизнестойкости. Индекс групповой сплоченности у второго курса низкий (0,18), наблюдается образование внутри коллектива малых групп, причем их участники наиболее склонны к подчинению. Члены группы, обладающие высокой способностью к доминированию, в большинстве случаев не являются членами внутригрупповых образований. Явных лидеров в коллективе не наблюдается. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что на сплоченность коллектива негативно влияет высокий уровень агрессивности участников и несоответствие представлений о Я актуальном и Я идеальном. Уровень жизнестойкости участников данной группы не оказывает существенного влияния на отношения внутри коллектива, самыми существенными факторами, снижающими сплоченность группы являются высокий уровень агрессивности, склонность к доминированию и неправильная оценка своих возможностей.

2. Группа третьего курса обладает высоким индексом групповой сплоченности (0,81), у большинства студентов наблюдается высокий уровень жизнестойкости. Участники, получившие большинство симпатий обладают высоким уровнем дружелюбия, альтруизма, пониженной агрессивностью и склонностью к подчинению, расхождение между Я реальным и Я идеальным несущественно, что свидетельствует о верном представлении своих возможностей и способностей. По признакам симпатии-антипатии в коллективе выявлено 3 явных авторитета, обладающих развитым уровнем компонента принятия риска. Следует отметить, что в данной группе не наблюдается проявления агрессивности, а уровень жизнестойкости выше среднего у подавляющего большинства. Количество симпатий в коллективе распределено относительно равномерно. Обобщая полученные результаты, можно сделать вывод о положительном влиянии на групповую сплоченность таких факторов как низкий уровень агрессии, повышенное значение компонентов жизнестойкости и адекватная самооценка членов группы.

3. В группе четвертого курса наблюдается равномерное распределение симпатий, внутригрупповых образований не наблюдается, индекс групповой сплоченности в пределах нормы (0,56). Следует отметить, что большинство участников коллектива обладают низким уровнем агрессивности и развитым компонентом жизнестойкости. Социометрический анализ выявляет одного явного авторитета, обладающего подавляющим большинством симпатий и высоким уровнем вовлеченности. В данной группе у студентов наблюдается верное представление о Я актуальном и Я идеальном, склонность к доминированию средне развита у большинства членов коллектива.

Обобщая полученные результаты, можно сделать вывод, что агрессивность членов группы негативно влияет на функционирование всего коллектива и существенно понижает индекс групповой сплоченности. В коллективе наибольшее предпочтение отдается студентам, больше склонным к подчинению, чем к доминированию. Следует также отметить, что плохо развитый компонент жизнестойкости и неверная оценка своих способностей и возможностей ведет к развитию агрессивности, которая в последствие понижает адаптированность человека в группе.

Источники и литература

- 1) Курбатова Т.Н., Муляр О.И. Проективная методика исследования личности «Hand-test». Методическое руководство. - СПб.; ГМНПП «ИМАТОН», 2001.
- 2) Морено, Я. Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе/Пер. с англ. А. Боковой, под научной редакцией Золотовицкого Романа Александровича, — Москва: Академический Проект, 2001.
- 3) Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Вып. 3. Диагностика межлич-

ностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики
Т. Лири. Метод. Руководство. М., 1990.