

**Сравнительный анализ представительства интересов субъектов федераций в верхних палатах парламентов США, Канады, ФРГ и РФ.**

*Гиниятуллин Рамиль Мавлютович*

*Студент (специалист)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

*E-mail: ramilginiyatullin@mail.ru*

Актуальность данной исследовательской работы заключается в выявлении лучшей модели устройства и функционирования верхней палаты парламента в федеративном государстве в плане представительства интересов субъектов федерации, как в процессе законотворчества, так и при осуществлении внутренней и внешней политики федеральным центром.

Система органов государственности власти Российской Федерации не отличается эффективностью своей деятельности. Нарекания вызывает система органов всех трех ветвей власти: органы законодательной власти, органы исполнительной власти, и особенно, деятельность органов судебной власти. Можно представить, что перечисленные ветви власти являются единицами системы государственной власти. Тогда справедливо предположить, что от эффективной деятельности каждой единицы зависит эффективность функционирования всей системы.

Институт парламентаризма в развитых демократических государствах предназначен для уравнивания и противодействия чрезмерной деятельности исполнительной власти, в том числе и власти Президента, если речь идет о президентской модели республик. Законодательная власть, основываясь на действующем законодательстве, способствует ограничению влияния исполнительной ветви власти на судебную власть, тем самым обеспечивая ей независимость в принятии собственных решений.

Исходя из посыла, что институты подсистемы формируют культуру подсистемы, считаю, что в процессе становления справедливой и открытой политической системы, необходимо, прежде всего, реформировать государственные органы власти, в частности же, законодательно-представительные органы государственной власти.

Почему именно нужно начинать с них? По-моему глубокому убеждению, процесс демократизации политической системы должен идти вместе с процессом децентрализации государственной власти. Это предполагает множество способов, один из них, повышать эффективность представительства субъектов федерации во второй палате Федерального Собрания Российской Федерации.

Однако для этого необходимо определить наиболее оптимальные способы или методы представительства, которые действуют на практике в федеративных государствах. С этой целью мной был проведен сравнительный анализ представительства в верхних палатах парламентов США, Канады, ФРГ и РФ, на основе институционального метода.

Мной была разработана собственная методика оценивания представительства, поскольку иных подобных методик в политологической литературе не имеется.

Итак, основными переменными выступили:

1. Способ формирования верхней палаты парламента.
2. Способ распределения мандатов верхней палаты парламента среди субъектов федерации.

3. Участие в законодательном процессе.
4. Наличие права вето у верхней палаты парламента.
5. Наличие возможности преодоления вето нижней палатой парламента.
6. Участие в ратификации международных договоров.
7. Участие в формировании органов государственной власти.
8. Взаимодействие с исполнительным органом государственной власти.
9. Контрольные полномочия верхней палаты парламента.
10. Правовой статус члена верхней палаты парламента.
11. Продолжительность деятельности сенаторов на посту члена верхней палаты парламента.
12. Профессиональная принадлежность членов верхней палаты парламента до момента вступления на пост сенатора.

На основе вышеизложенных переменных сравнения я получил следующие результаты:

Переменная

США

Канада

ФРГ

РФ

1. Способ формирования верхней палаты

1

0

2

2

2. Наличие право вето

0

1

1

0

3. Наличие возможности преодоления вето нижней палатой парламента.

0

1

1

0

4. Участие в формировании органов государственной власти.

2

0

1

2

5. Способ распределения мандатов верхней палаты парламента среди субъектов федерации.

1

0

0

1

6. Участие в законодательном процессе

1

0

1

1

7. Участие в ратификации международных договоров.

1

0

1

1

8. Взаимодействие с исполнительным органом государственной власти.

1

0

1

1

9. Контрольные полномочия верхней палаты парламента.

1

0

0

1

10. Правовой статус члена верхней палаты парламента.

1

1

0

1

11. Продолжительность деятельности сенаторов на посту члена верхней палаты парламента.

1

1

1

0

12. Профессиональная принадлежность членов верхней палаты парламента.

1

0

1

1

Итого

11

4

10

11

Прекрасно понимая, что применяемый метод очень узок, и не отражает полной картины действительности, продолжаю работать на изменение методики сравнения с целью учета ею и неформальных факторов, влияющих на представительство субъектов федерации в верхних палатах парламентов в указанных федеративных государствах.