

Секция «Политические аспекты качества жизни населения»

**Политическая проблема кризиса гуманитарного просвещения в России:
понятие и источники.**

Денисов Андрей Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: Count-Denisov@yandex.ru

Роковые события 1991 года и последовавшие за ними процессы оказали большое влияние буквально на сферы жизни нашего общества. В том числе и на просвещение.

Кризис просвещения можно с полной ответственностью назвать современной политической проблемой. Необходимо прояснить, что мы под этим понимаем.

Начнём с кризиса.

Кризис - это крутой перелом, который обусловлен противоречием в развитии какой либо сферы общества или всего общества в целом. Так как кризис просвещения непосредственно является культурным явлением, то источники модификации классического определения стоит искать в такой научной дисциплине, как философия кризиса.

Хотелось бы остановиться на точке зрения социолога П. Сорокина. По его мнению, кризис (в своём культурном значении) носит некоторого рода универсальный характер. Он затрагивает все главные институты и даже в большей степени образ мыслей и поведение людей [2]. Кризис предстаёт перед нами не как какой-то определённый промежуток времени, где возникло затруднительное положение, а как картина мира, в которой происходит упадок какого либо идеала и на глазах рушатся все представления о человеческом общежитии.

Перейдём к просвещению.

Под просвещением мы понимаем некоторый конгломерат знаний, который позволяет говорить об уровне образованности человека. На мой взгляд, если добавить элементы 'независимости' в процесс передачи знаний, то просвещение станет предполагать не только передачу знаний, но и запуск в человеке стремления к саморазвитию, к постоянному самообразованию.

Итак, под кризисом просвещения надо считать противоречие в развитии процесса передачи и освоения знаний из-за фактического ослабления позиции государства по отношению к образованию и нежеланию самого населения заниматься самообразованием.

Следующий вопрос заключается в размерах кризиса? Какой он - поверхностный, глубоко укоренённый?

Политолог В. Касамаара проводила панельные исследования, где изучала представления о политической жизни страны у студентов ведущих московских вузов [3]. Она пришла к выводу, что всех студентов можно разделить на 2 группы. Первая группа - люди, которые сдавали в 11-м классе ЕГЭ по истории. Вторая группа - кто не сдавали. По мнению политолога, это является водоразделом некоторого рода политической грамотности (или рассматриваемого кризиса). Люди, которые сдают историю для поступления в ВУЗ, получают в процессе подготовки определённый багаж знаний по истории. Что нельзя сказать о других группах молодёжи (повальное незнание истории своей страны).

Хочется отметить, что всё сказанное выше можно охарактеризовать, как ситуацию просвещённого невежества. Кризис просвещения у нас укоренился сильно и нужно с этим бороться.

Теперь стоит выделить факторы, которые повлияли на развитие этого кризиса и влияют на него до сих пор. Хотелось бы разделить их на внутренние и на внешние.

Внутренние факторы.

К этой группе факторов следует отнести доминирующую политическую культуру нашего общества и сильное социально-экономическое расслоение.

Политическая культура.

Государство, пользуясь данной особенностью политической культуры, где население ему полностью доверяет, может культивировать получение тех или иных знаний. Это может способствовать тому, что люди будут знать лишь 'более правильные' исторические события. От этого и развивается кризис просвещения, так как молодёжь в большинстве своём не стремится познавать информацию самостоятельно, а ждут, когда её им преподнесут готовую информацию. Это эффект подданнической ориентации в политической культуре [1].

Социально-экономическое расслоение.

Данное расслоение очень сильно повлияло на кризис просвещения. Это можно объяснить буквально в одном предложении - стало не до саморазвития, главной целью стало - выживание в новых условиях.

Внешний фактор - фактор глобализация.

На современном этапе развития геополитики как научной дисциплины превалирует геоинформационная парадигма, которая утверждает, что решающим современным фактором выступает информация, и управление ей становится главным ресурсом в международных отношениях. И в самом деле, с помощью мягкой силы в международных процессах некоторые государства косвенно навязывают своё мнение по определённым вопросам на суверенные государства через общественное мнение разных слоёв населения. Если не вдаваться в единичные случаи, а рассматривать этот вопрос в массовом аспекте, то мягкая сила воздействует через сферу развлечения. Именно здесь молодёжь наиболее восприимчива. Происходит унификация. Молодым людям кажется, что они едины со всем миром, а на самом деле они становятся всего лишь объектом манипуляций. То же самое происходит и с просвещением - населению активно навязываются западные образцы сначала в искусстве (культуре), потом в правовой сфере, а затем и в области политических предпочтений.

Подводя итоги факторам, которые влияют или повлияли на кризис просвещения в гуманитарной сфере среди молодёжи, хотелось бы отметить, что все они взаимосвязаны. Фактор распада СССР повлиял на кризис идеологии, который, в сочетании с этатистским характером политической культуры нашей страны, усилил социальное и экономическое расслоение в обществе. При всех этих процессах постоянно Отечественное просвещение было под воздействием глобализации и под влиянием мягкой силы, которая стремится унифицировать населения разных стран с целью запрограммировать их образ мира для своей выгоды.

Давайте подумаем, какие могут быть пути выхода из этого кризиса.

Движение 'новых народников' может сгладить этатизм в нашей доминирующей политической культуре тем, что люди уже не будут ждать всего и сразу от государства, а на примере интеллигенции начнут заниматься саморазвитием. А почему бы не создать движение 'Просвещение' и не собираться в дискуссионные клубы для самообразования? Это не утопия. В России отчасти видны зачатки данного проекта (Курилка Гутенберга,

Science Slam, TEDx).

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что кризис гуманитарного просвещения молодёжи - это сложное социокультурное явление, которое характеризуется внутренними и внешними факторами, которые оказали каждое своё влияние на данный кризис. При этом он может быть потенциально опасным для жизнедеятельности государства и общества, если не решать эту проблему прямо сейчас.

Источники и литература

- 1) Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах / Г. Алмонд, С. Верба. М.: Мысль, 2014.
- 2) Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.
- 3) Kasamara Valeria. Post-Soviet collective memory: Russian youths about Soviet past / Valeria Kasamara, Anna Sorokina // Communist and Post-Communist Studies. June–September 2015. Volume 48, Issues 2–3. P. 137 – 145.