

Теоретико-методологические предпосылки изучения политического восприятия

Джугамадзе Кристина Бадровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: krisdzaga@gmail.com

В рамках психологии, **восприятие** («perception») есть чувственное отражение субъектом внешнего мира и регулятор взаимодействия человека с предметами и явлениями окружающей среды[1]. Также под восприятием понимается процесс формирования, посредством активных действий, субъективного образа целостного предмета, воздействующего на анализаторы[2].

В структуру восприятия входят: субъект восприятия, воспринимаемый объект, процесс восприятия и результат процесса восприятия - образ.

Под углом зрения социальной психологии, **социальная перцепция** («social perception») - это восприятие социальных объектов: личностей, групп, более широких социальных общностей[3].

Объяснением социально-психологических феноменов занимались теоретики *когнитивизма*, стремившиеся растолковать социальное поведение с помощью описания познавательных процессов человеческой психики[4]. К когнитивным теориям относятся: теории когнитивного соответствия (теория структурного баланса Ф. Хайдера[5], теория коммуникативных актов Т. Ньюкома[6], теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера[7], теория конгруэнтности Ч. Осгуда и П. Танненбаума[8] и другие) и теории С. Аша[9], Д. Креча и Р. Крачфилда[10].

В 1950-х гг. появилось научно-экспериментальное направление «New Look», объединившее большую группу психологов во главе с Дж. Брунером и Л. Постманом, которые намеревались понять личность через восприятие[11].

В ходе своей работы, Дж. Брунер с коллегами обозначили важный вывод о *социальной обусловленности* восприятия[12]. Ученые сделали акцент на том, что восприятие зависит от потребностей, ожиданий, мотивов и оценки ценности воспринимаемого объекта [13].

Восприятие политических объектов выступает частным случаем социального восприятия. **Политическое восприятие** - это процесс отражения в массовом сознании политических объектов и субъектов политики: политических партий, групп и объединений; политических лидеров; политической власти; государств и международных организаций.

Отечественный социальный психолог Д.В. Ольшанский высказал гипотезу о том, что человеческая психика может быть изображена в виде четырех основных блоков: блок политического восприятия; блок политического мышления; блок политических эмоций, чувств и аффектов; блок политического поведения.

Ольшанский считал, что одной из главных особенностей политической психики является ее глубокая инерционность. Инерция политического восприятия и мышления может проявиться в жесткости, ригидности и стереотипизированности политических отношений, в нежелании изменить механизмы принятия политических решений и невозможности сменить систему взглядов и оценок происходящих событий[14].

Согласно политическому психологу Е.Б. Шестоपाल, политическое восприятие имеет специфические особенности, которые отличают его от других видов восприятия[15]:

- политическое восприятие направлено не столько на отражение объективной действительности, сколько на смысловые и оценочные интерпретации политических феноменов;
- политическое восприятие отличается большей слитностью когнитивных и эмоциональных компонентов перцепции;
- политическое восприятие является опосредованным, чаще всего через средства массовой информации;
- политическое восприятие, как правило, происходит на уровне массового сознания.

Исследователь политического лидерства и проблем личности в политике Ф. Гринстайн полагает, что специфика восприятия политических объектов обусловлена множеством факторов, среди которых когнитивные особенности субъекта, особенности среды и источников, получаемой информации, существующий политический и исторический контекст, социокультурные особенности исторического процесса[16].

Таким образом, теория политического восприятия стала закономерным этапом в процессе познания человеческой психики: от восприятия объектов материального мира до отражения политических объектов в сознании индивида.

[1] Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 1997. 597 с. С. 462.

[2] Головин С.Ю. Словарь практического психолога, Минск.: Харвест, 1998 г. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/25/word/vosprijatie> (Дата обращения: 26.02.2015)

[3] Глоссарий по политической психологии.– М.: РУДН, 2003. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/persepcija> (Дата обращения: 23.11.2015).

[4] Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учеб. пособие для вузов. М.: Аспект-пресс, 2002. - 287 с. С.61-96.

[5] Heider , F. Social perception and phenomenal causality. Psychological Review , 1944 . 51 , 358 - 374 .

[6] Newcomb T. M. An Approach to the Study of Communicative Acts//Psychological Review. V. 60. 1953.

[7] Феспингер А. Введение в теорию диссонанса//Современная зарубежная социальная психология. Тексты. М., 1984. С.97-111.

[8] Osgood C. E., Tannenbaum P. The Principle of Congruity in the Prediction of Attitude Change//Psychological Review. V. 62. 1955.

[9] Asch S. E. Forming Impression of Personality//Journal of Abnormal and Social Psychology. V. 41.1946.

[10] Krech D., Crutchfield R., Ballashey E. Individual in Society. A Textbook of Social Psychology. N.Y., 1962.

[11] Асмолов А.Г. По ту сторону сознания. Методологические проблемы неклассической психологии. М.: «Смысл». 2002. 480 с. С. 182-184.

[12] Brruner J.S., Postman L. Perception Cognition and Behavior // Journal of Personality. Volume 18. Issue 1. P. 14-31, September 1949.

[13] Bruner, Jerome S.; Goodman, Cecile C. Value and need as organizing factors in perception. The Journal of Abnormal and Social Psychology, Vol 42(1), Jan 1947, 33-44.

[14] Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. − Екатеринбург: Деловая книга, 2001. − 496 с. С. 74-80.

[15] Психология политического восприятия в современной России / под ред. Е.Б. Шестопа. − М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. С. 15.

[16] Greenstein, Fred J. Can Personality and Politics Be Studied Systematically// Political Psychology: Key Readings/ ed. by John T. Jost and James Sidanius. - New York: Taylor & Francis Books, 2004. - P. 115.