

Современные подходы к анализу психологических механизмов влияния на политическое сознание и поведение

Мирошниченко Екатерина Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра экономической политики, Москва, Россия

E-mail: eamirosh@mail.ru

Человек, живя в современном мире, постоянно подвергается внешнему влиянию. Сегодня психологическое влияние повсюду и оказывает все большее влияние на все сферы жизни общества. Оно осуществляется вольно или невольно, используя такие механизмы воздействия как заражение, внушение, убеждение или подражание. Благодаря современным технологиям это влияние может осуществляться на огромное количество людей одновременно, даже не имея прямого контакта и взаимодействия с ними.

Глава 1. Анализ психологических механизмов влияния в рамках психологии масс 1.1 Механизмы влияния на массовое сознание и поведение в классических работах западных авторов

Теоретические основания изучения психологических механизмов влияния на массовое сознание и поведение заложены в классических работах Гюстава Лебона «Психология народов и масс» и Габриэля Тарда «Общественное мнение и толпа». Принято выделять четыре психологических механизма влияния на людей: подражание, заражение, внушение и убеждение. Гюстав Лебон считает, что многочисленного скопления людей недостаточно для образования толпы. Для этого необходимо влияние неких возбудителей, благодаря которым возникнет одухотворенный характер толпы. Это происходит, когда большое количество людей одновременно попадают под влияние сильных эмоций. Благодаря духовному единству толпы у нее появляется душа. Это значит, что эта масса людей, не смотря на образ жизни, род занятий, возраст, благосостояние, культуру, характер, умственные способности, обладают коллективной душой, неким «общим разумом», создавая единое умонастроение, способное вдохновлять людей как на героические, так и на варварские поступки, в зависимости от ситуации. В толпе индивид начинает испытывать чувство неодолимой мощи, которого в одиночку никогда мог бы и не испытать. Когда в толпе исчезает сознательная личность, происходит утрата интеллекта, контроля и ответственности. Ответственность толпы и личности не два равносильных понятия. Второе отличие поведения человека в толпе это то, что он становится эмоционально восприимчивым. Любая эмоция присущая толпе тут же передается индивиду, а значит, человек заражается эмоциями. Лебон делает вывод о том, что для влияния на толпу не нужны логика и аргументы, нужно просто рисовать «яркие картины», преувеличивать и повторять одно и то же, нужно увлекать, вдохновлять и поражать воображение. Гюстав Лебон и Габриэль Тард описывают подражание через моду. Однако наибольший вклад в описание этого механизма все же принес Тард. Он считал подражание главным механизмом. Он даже давал характеристику обществу через него: «Общество — это совокупность людей, участвующих в потоке подражания». 1.1 Отечественная традиция изучения психологических механизмов влияния на массовое поведение и сознание

Основоположниками отечественного изучения проблем управления массовым политическим сознанием и поведением были Владимир Михайлович Бехтерев и Лев Наумович Войтоловский. Внушение это все что воспринимается субъектом без критики и выполняется им почти автоматически, проникая в психическую сферу незаметным образом и без особой борьбы и сопротивления со стороны внушаемого лица. Бехтерев говорит о путях осуществления внушения, когда личности практически невозможно противостоять этому. Чтобы осуществить такое внушение, необходима специальная обстановка, которая устраняет невольное сопротивление со стороны индивида, то есть убирает его защитный

механизм. Бехтерев не только описывает разные случаи помешательства, основанные на групповом заражении и внушении, но и говорит о путях прекращения взаимовнушений. Чтобы это сделать необходимо немедленное разъединение лиц, влияющих друг на друга. В наибольшей степени важным в работе Бехтерева является сравнение механизмов убеждения и внушения. С его точки зрения, механизм внушения гораздо более распространенный способ воздействия, нежели убеждение. Но, на примере военного подчинения вышестоящим приказам он приходит к выводу, что зачастую эти механизмы действуют одновременно. До этого мы занимались рассмотрением классических теорий. Совершенно диаметрально противоположной является точка зрения Войтоловского так как он являлся приверженцем марксистской идеологии. Дело в том, что классические теории подходили к вопросу рассмотрения толпы с точки зрения ее необузданной стихийной силы, приписывали толпе преступные наклонности и отсутствие интеллектуальных способностей. По мнению Войтоловского негативное отношение к толпе, в особенности у Лебона, из-за его дворянского происхождения. И его негативное отношение обусловлено тем, что невозможно приставить «старую дворянскую голову к демократическим массам». Именно «Аристократическое полупрезрение полунедоверие к черни» помешало знаменитому ученому теоретику увидеть творческий энтузиазм масс, возможности коллективного переустройства мира и одухотворенность пролетарской массы. Он выделял четыре этапа образования масс: «эмоциональное брожение», «эмоциональная податливость», «концентрация чувств» и «коллективное действие». На первом этапе подготавливается почва для ее образования. На втором этапе толпа податлива и поэтому склона к эмоциональному заражению. Третий этап это проявление заранее подготовленных эмоций, которые стремятся поскорее вырваться наружу. Четвертый- совместные действия, служащие разрядкой для общего эмоционального напряжения. В отличие от Лебона и Тарда, Войтоловский не стремится описывать все происходящее в массах через механизмы влияния. Он утверждает, что не рабская покорность, внушаемость и слепое подражание создают толпу, а взаимное воодушевление и тяга к коллективной общности. Лидер толпы рассматривается им всего лишь как временный исполнитель воли коллективных желаний, а не как профессиональный манипулятор. И лишь толпа выступает в качестве подлинного «героя».

Источники и литература

- 1) 1. Лебон Г. Психология народов и масс. СПб.: Макет, 1995.
- 2) 2. Г. Тард Общественное мнение и толпа; Пер. с фр. под ред. П. С. Когана. — М.: т-во тип. А. И. Мамонтова, 1902. — IV, 201
- 3) 3. Г. Тард Законы подражания Пер. с фр. / [Соч.] Ж. Тарда. — СПб.: Ф. Павленков, 1892.
- 4) 4. Бехтерев В.М. Внушение и его роль в общественной жизни. М.: Наука, 1967.
- 5) 5. С. Сигеле. "Преступная толпа. Опыт коллективной психологии издательство Ф. Павленкова, СПб., 1896 г.,
- 6) 6. Научная статья доктора психологических наук, профессора кафедры Менеджмента массовых коммуникаций факультета Прикладных коммуникаций, Санкт-Петербургского Государственного Университета, Санкт-Петербург, Россия, Д.С. Горбатова «Теория толпы Л.Н. Войтоловского: ключевые идеи»
- 7) 7. Л.Н. Войтоловский "Очерки коллективной психологии (1925 год)