

Секция «Мировая политика и международные отношения»

**Политико-институциональные аспекты развития Европейского парламента**

**Пешеньков Александр Сергеевич**

*Студент (бакалавр)*

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

*E-mail: a.peshenkov@gmail.com*

Изучение процессов институционального развития Европейского парламента (ЕП) важно для объяснения общеевропейских политических процессов, а также анализа опыта наднационального парламентаризма.

Можно выделить три основные тенденции в развитии Европарламента: трансформация процедуры формирования состава парламента (переход к прямым выборам и совершенствование избирательных правил), расширение полномочий органа и увеличение численности парламентариев.

Существует проблема периодизации развития Европейского парламента. В рамках настоящей работы выделение этапов развития ЕП связано с основными нормативно-правовыми документами и договорами европейской политической интеграции.

Первый этап в становлении института ЕП связан с учреждением Парижским договором 1951 г. Общей ассамблеи Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) [5]. В данный орган, исполнявший консультативную функцию, входили парламентарии из стран-членов объединения. В течение последующих двух десятилетий формировались институциональные основы работы Парламента (официально Ассамблея переименована в 1962 г.). Инициативы по передаче парламентам более широких полномочий наталкивались на проблему отсутствия прямых выборов и, следовательно, нехватки легитимности.

Второй этап в развитии ЕП связан с принятием в 1976 г. Акта об избрании представителей в Европейский парламент всеобщим прямым голосованием - первые выборы прошли в 1979 г. Это открыло дорогу для расширения полномочий данного органа. В 1970-х гг. Парламент получил полномочия в бюджетной сфере, в том числе право отклонения бюджета. Далее, в 1980-х гг. за ЕП было закреплено право утверждения ряда должностных лиц в общеевропейских органах управления.

Третий этап в развитии института ЕП связан с подписанием Маастрихтского договора о создании Европейского союза в 1993 г. К числу наиболее существенных нововведений следует отнести учреждение гражданства ЕС. Гражданин ЕС получил возможность голосовать и баллотироваться в качестве кандидата в Европарламент от любого государства-члена Союза, если он в нем проживает, даже не являясь гражданином данной страны.

В 2002 г. Акт об избрании представителей в Европейский парламент всеобщим прямым голосованием был существенно дополнен. К наиболее значительным изменениям можно отнести обязательное условие проведения выборов во всех государствах-членах ЕС по пропорциональной системе, установление максимальной величины порога для прохождения партии в Европарламент - 5% [2].

За исключением указанных выше правил, избирательная процедура регулируется в каждой из стран ЕС национальным законодательством. Можно вести речь о своеобразной «двухуровневости» избирательной системы в ЕС, включающей общеевропейский и национальный уровни. Аналогичная ситуация складывается и в сфере партийного строительства, которое имеет национальное и наднациональное измерения. Голосовать на выборах в ЕП избиратели могут лишь за национальные партии, некоторые из которых входят в европартии - зонтичные организации, формирующие фракции (политические группы) в

Европарламенте [4, Нix, 2013].

Вступление в силу в 2009 г. Лиссабонского договора дало начало четвертому, текущему этапу развития ЕП. Фактически, Европарламент получил равные права по принятию законов с Советом министров ЕС. Возник феномен так называемого «параллельного» принятия решений, когда оба органа обладают правом вето. Также ЕП получил полномочия по ратификации международных соглашений ЕС (в т.ч. решений о принятии в ЕС новых членов), утверждению в должностях еврокомиссаров и избранию председателя Еврокомиссии [3, Саломатин, 2015].

Отметим, что параллельно с развитием процедур формирования состава Европейского парламента увеличивалось число депутатских мандатов и варьировался характер их распределения между странами-членами ЕС. Данная тенденция связана, в первую очередь, с волнами расширения ЕС, а также с увеличением общей численности населения в Евросоюзе. На сегодняшний день число мест в Европарламенте достигло 751.

Одна из наиболее актуальных проблем развития парламентаризма в ЕС - недостаточная связь с избирателями, слабость наднациональной партийной системы, складывающейся из европартий. В научной литературе данный феномен часто обозначается как «дефицит демократии» в ЕС [1, Жоджь, 2006]. Преодолеть данную проблему можно созданием единого избирательного округа на выборах в ЕП, в рамках которого избиратели голосовали бы напрямую за европартии. В настоящее время обсуждаются предложения распределять по данному округу 10% мандатов ЕП. С одной стороны, это позволило бы укрепить связь европартий с избирателями, «приблизить» Европарламент к гражданам ЕС. С другой стороны, крупные европартии смогут расширить свое влияние за счет малых национальных партий. Кроме того, общеевропейские интересы не тождественны национальным и региональным интересам избирателей. Существует риск возникновения пропасти между электоратом и политическими представителями, так как механизмы прямого контроля избирателей над европартией отсутствуют, ведь она не привязана к конкретной территории и местному сообществу.

Дальнейшее институциональное развитие Европарламента наталкивается на объективные препятствия - несформированность общеевропейских наднациональных интересов и единой идентичности. Кроме того, национальные правительства ЕС также могут быть незаинтересованы в росте автономии и влияния Европарламента, что неизбежно ограничит их власть. Фактически, Евросоюз находится сегодня в стадии незавершенной политико-институциональной трансформации: от международной организации к (кон)федеративному государственному образованию.

### Источники и литература

- 1) Жоджь К. Вишневи Я. Европейский парламент в ракурсе проекта конституции для Европы – дефицит демократии? // История и современность. – 2006. – № 2. – С. 81-102.
- 2) Решение Совета Европейского Союза от 25 июня и от 23 сентября 2002 г. № 2002/772/ЕС, Евратом “Об изменении Акта относительно выборов представителей в Европейский парламент на основе всеобщего, прямого избирательного права, приложенного к Решению 76/787/ЕОУС, ЕЭС, Евратом“, 2002.
- 3) Саломатин А.Ю., Меликов А.В. Европейский парламент: политико-правовое исследование. – М. : РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 91 с.
- 4) Nix S. Why the 2014 European Parliament Election Matters : Ten Key Votes in EP7 //

SIEPS, 2013.

- 5) Treaty constituting the European Coal and Steel Community and connected documents.  
– Luxembourg : Publishing Services of the European Communities, , 2013. – P. 1-90.