

Секция «Историческая память и современная политика»
Государственная поддержка кинематографии как механизм политики памяти
Пермякова Алиса Андреевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: alisa0296@yandex.ru

Утверждая историческую память в качестве одного из важнейших приоритетов государственной культурной политики [6], государство стремится повлиять на состояние общественного сознания в целом. Важной задачей нынешнего этапа становится актуализация прежде не востребуемых сюжетов: истории предпринимательства, освоения территорий, межнационального диалога и некоторых других, выстраивание новых идеологических конструкций, связывающих современное развитие с историческими закономерностями.

Однако, механизмы государственной исторической политики на сегодняшний день носят "фрагментарный" характер [2] и концентрируется вокруг отдельных, издавна актуализированных сюжетов (прежде всего, Великой Отечественной войны), тогда как задачи модернизации, стоящие перед страной, требуют совершенно иного подхода [4][5].

Одним из мощнейших механизмов влияния на историческую память является "синтез шести искусств" - кино, тем более что в текущем тематическом году особое внимание государство будет привлечено именно к этой сфере. Обладая наибольшей аудиторией, а также многообразными методами эмоционального воздействия на зрителя, художественные кинотексты, основанные на исторических сюжетах, с легкостью формируют его представление об исторической правде. По меткому замечанию Л.Н. Мазур, кинофильмы удачно сочетают черты массовости, характеризуют общественные стереотипы и шаблоны, и художественной уникальности, поскольку выступают в качестве продукта творчества, создавая образные ряды, ранжируя их, вплетая в историческое пространство. [1, с. 253]

Таким образом, объектом данного исследования выступает историческая память россиян и практики ее формирования, а предметом - государственная культурная политика в сфере кинематографа. Цель исследования - внесение предложений по оптимизации государственной поддержки исторических фильмов в контексте исторической политики, направленной на модернизацию.

Методология исследования лежит на стыке историко-социологической парадигмы "memory studies" (М. Хальбвакс, Я. Ассман, П. Нора, Л. Репина), рассматривающей идентификационные возможности исторической памяти, теории медиа (Н. Луман) и теории киноискусства (С. Фрейлих).

В ходе проделанной исследовательской работы был проведен комплексный анализ исторической памяти на предмет соотношения «актуальных» событий прошлого с текущими потребностями модернизации, рассмотрена политика государственной поддержки киноиндустрии, внесены предложения по корректировке списка тем художественных фильмов, претендующих на государственную поддержку.

По итогам анализа исторической памяти было выявлено, что наибольшую эмоциональную связь с настоящим имеют исторические события, отдаленные во времени не более чем на 80-100 лет. В нашем случае речь идет о периоде советской истории, соответственно, использование исторических сюжетов этого времени будет наиболее эффективно, так как способно получать наибольший эмоциональный отклик аудитории.

Учитывая, что доля отечественного кино на российском рынке составляет лишь 17 процентов, нельзя игнорировать исторические темы связанные с Россией, которые затрагиваются зарубежными фильмами (число западных фильмов о России и с русскими

персонажами за период с 1992 по 2015 в среднем составляет 14 картин в год [3, с. 78]), например, оживившийся интерес к истории Холодной войны. Существует необходимость отображения данного сюжета в современном отечественном кинематографе в противовес иностранной интерпретации истории.

Анализируя список приоритетных тем художественных фильмов, претендующих на государственную поддержку [7], и сопоставляя его с выводами, сделанными во время данного исследования, мы пришли к заключению, что необходимо уточнение некоторых из них и добавление других актуальных тем. В основу сюжета фильмов могли бы лечь история индустриализации, "холодная война" и политика Советского государства на территориях сопредельных республик.

Помимо финансовой господдержки кинопроизводства, существует потребность в государственном обеспечении профессионального консультирования создателей игрового кино, основанного на исторических сюжетах, со стороны специалистов историков. Эта мера поспособствует упорядочению влияния на киноиндустрию в целях проведения продуманной и грамотной исторической политики.

Источники и литература

- 1) Мазур Л. Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти / Л. Н. Мазур // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. - 2013. - № 3 (117). - С. 243-256.
- 2) Малинова О. Ю. Малинова О.Ю. Тема прошлого в риторике президентов России / О.Ю. Малинова // Pro et contra. - 2011. - Май–август. - С. 106-122.
- 3) Федоров А. В. Трансформации образа России на западном экране: от эпохи идеологической конфронтации (1946-1991) до современного этапа (1992-2015). - М.: Изд-во МОО «Информация для всех», 2015. - 221 с.
- 4) Доклад «Культурные факторы модернизации»/ А. А. Аузан, А. Н. Архангельский, П. С. Лунгин, В. А. Найшуль [Электронный ресурс], // Институт национальных проектов. - URL: <http://inp.ru/publications/>.
- 5) Миллер А. Политика исторической памяти как основа формирования коллективной идентичности и воспитания деятельного патриотизма [Электронный ресурс], // Совет по внешней и оборонной политике - URL: http://svop.ru/wp-content/uploads/2014/02/04strategy21_vospit.pdf.
- 6) Основы государственной культурной политики. [Электронный ресурс], // Министерство культуры Российской Федерации: официальный сайт. - URL: <http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2016/OSNOVI-PRINT.NEW.indd.pdf>.
- 7) Определены приоритетные темы для кинопроизводства [Электронный ресурс], // Министерство культуры Российской Федерации: официальный сайт. - URL: <http://mkrf.ru/m/615087/>.