

Секция «Средневековье – Западная Европа и Византия»

Первое восприятие идей Жана Бодена в английской политической мысли

Митюрёва Дарья Сергеевна

Аспирант

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

E-mail: dmiturova@yandex.ru

В Англии на рубеже XVI-XVII столетий сложилась особенная политико-правовая традиция, базирующаяся на осмыслении большого количества нарративов и устоявшихся мифов о власти. Интеллектуальная деятельность антикварных сообществ заложила основы специфических национальных представлений о прошлом страны. С одной стороны, размышления о роли права в английской истории приводили к осознанию национальной исключительности англичан. С другой стороны, новые политические и правовые ценности, формировавшиеся по всей Европе, наполняли новым смысловым содержанием средневековые структуры и определения.

Термин «суверенитет» появляется в политической лексике Англии уже в период Реформации, которая закрепила складывавшуюся веками идею, согласно которой английская государственность и английская церковь изначально пребывали в состоянии фактической независимости от Римской церкви. Соответственно, под «суверенитетом» понималась прежде всего независимость от какой бы то ни было внешней власти, а также неограниченное право повелевать церковной и светской сферами жизни [2]. Столь широкое толкование королевской власти порождало дискуссии. Стержнем юридической конструкции стала формула «король в парламенте», означавшая, что законодательная инициатива находится в сфере совместной компетенции монарха и сословно-представительного органа. Современные исследователи подчеркивают стремление короны и парламента находить консенсус. Однако это не исключало конфликтов между королевской властью и парламентом.

Имя Жана Бодена можно часто встретить на страницах политических сочинений английских мыслителей Раннего Нового времени. Каналы, через которые идеи Бодена попали на английскую почву, плохо изучены. На английский язык «Шесть книг о государстве» был переведен в 1606 г. Ричардом Кноллесом. Однако трактат уже к 1581 году был распространен в высших кругах Англии. Боден пишет, что во время своего путешествия в Англию, он слышал, как некто пытался интерпретировать его книгу [4].

Первая работа, в которой можно увидеть влияние Бодена - трактат Чарльза Мэрбери «Краткое рассуждение о королевской монархии». Мэрбери длительное время провёл в Италии, а незадолго до выхода трактата был во Франции [3]. Мэрбери интересуется вопросом о лучшей форме правления. Таковой он называет монархию. При монархической форме правления «государь должен обладать силой, которую в латинском языке называют *majestas*, в итальянском - *signoria*, во французском - *souveraineté*;: что значит власть полную и постоянную над всеми своими подданными в целом и над каждым в отдельности» [10]. Здесь автор практически дословно приводит боденовское определение: «суверенитет - это абсолютная и постоянная власть в одном государстве» [6]. Однако Мэрбери берет только часть теории, которая не противоречит английской правовой традиции.

Интересным является политический памфлет Ричарда Бэкона об Ирландии «Глупость Солона». В памфлете встречается 20 ссылок на латинский вариант «Шести книг». В большинстве случаев Бэкон использует трактат как своеобразную «энциклопедию», содержащую богатый материал исторических и географических примеров. Он подбирает цитаты о выплате жалования военным, о системе налогообложения, о земельных наделах. Бэкон

использует рассуждения Бодена в качестве аргумента против размещения «вечных» гарнизонов на завоеванных территориях [5]. Все цитаты объединяет восприятие Бэконом Бодена как символа сильной централизованной власти, но он не делает акцента на определении суверенитета.

Неоднократно исследователями отмечалось, что идеи Бодена повлияли на формирование мысли Якова I Стюарта [7]. Еще до вступления на английский престол Яков Стюарт опубликовал «Истинный закон свободных монархий», содержащий тезис о совершенстве монархии: «...форма правления, являющаяся подобно божественной, ближе всего приближается к совершенству, с чем изначально согласились все ученые и мудрецы...» [11]. Боден утверждает, что королевская власть «ближе всего к природе и утверждена Богом», более того, она была «единодушно одобрена всеми наиболее известными в славе своей народами» [1]. Оба автора подчеркивают, что монархия стала прямым установлением Божьим, соединив политическую теорию абсолютизма с божественным правом королей.

Были и такие теоретики, которые не могли провести соответствия между французской формулировкой суверенитета и английской правовой реальностью. Для Уильяма Фулбека общее право стоит выше государя и даже выше «короля в парламенте». Он категорически отвергает разграничение, которое проводит Боден между законом и обычаями: общее право для него вбирает в себя и то, и другое в равной степени [9]. Более того, он замечает, что «общее право может быть изменено скорее согласно разуму, чем суверенитету, скорее путем соглашения, чем команды» [8]. При этом статуты и акты парламента выступают в качестве законов, но они подчиняются общему праву королевства.

Таким образом, в период между 1581 и 1606 г. определение суверенитета Жана Бодена стало частью английской политической мысли. Первоначально, формулировка Бодена была воспринята в полном варианте, позднее - элемент, связанный с законом природы, выпал. Эта трансформация была связана с адаптацией понятия к специфическим английским условиям и проблемам. В первую очередь, идеи Бодена могли служить дополнительным основанием легитимности королевской власти, аргументом в вопросе о принадлежности законодательной инициативы, а также при защите национальных интересов.

Источники и литература

- 1) Боден Ж. Метод легкого познания истории / Под ред. М.С. Бобковой. М., 2000.
- 2) Кондратьев С.В. В праве места нету «суверенитету» (об одном коротком обсуждении в парламенте 1628 года) // Европа. 2003. № 3. С. 67–74.
- 3) Allen J.W. A History of Political Thought in the XVI Century. London, 1961.
- 4) Baudrillart H. Jean Bodin et son temps. P., 1853.
- 5) Beacon R. Solon His Follie. N.-Y., 1996.
- 6) Bodin J. (1986) Les six livres de la République. L. I. P., 1986.
- 7) Bourdin B. The theological-political origins of the modern state: the controversy between James I of England and Cardinal Bellarmine. Washington, 2010.
- 8) Fullbecke W. A Parallele or Conference of the Civill Law, the Canon Law, and the Common Law of this Realme of England. London, 1618.
- 9) Fullbecke W. The Pandectes of the Law of Nations. London, 1602.
- 10) Merbury Ch. A Briefe Discourse of Royall Monarchie. N.-Y., 1972.
- 11) The political Works of James I, reprinted from the edition of 1616 / ed. by C.H. McIlwain. Cambridge, 1918.