

К вопросам изучения творческого наследия Казимира Малевича

Толстихина Екатерина Михайловна

Студент (магистр)

Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт, Красноярск, Россия

E-mail: ekaterino4@rambler.ru

Наследие Казимира Малевича неизменно вызывает интерес у широкого круга интересующихся искусством, в том числе и у научного сообщества. Современный объем искусствоведческих, философских, культурологических публикаций по творчеству Малевича представляет собой сложное, неоднородное поле, в связи с чем, все более актуальной становится проблема его систематизации. Необходимо также выявление основных методологических подходов к изучению творчества Малевича в отечественной и зарубежной гуманитарной науке. Отсюда задачей данной работы является анализ основных публикаций и методологии изучения творчества Малевича. Рассмотрение трудов авторов, изучающих Малевича, предлагается не в хронологическом порядке, а по степени значимости и объему публикаций, хотя, безусловно, подобный подход не лишен определенной доли субъективности.

Благодаря глубокому изучению трудов все многообразие отечественных исследований творчества К. Малевича можно разделить на несколько блоков, таких как: 1. разносторонний философско-искусствоведческий анализ творчества К. Малевича в целом; 2. философско-искусствоведческий анализ отдельных направлений творчества К. Малевича (например, портрета); 3. хронологическое изучение жизненной и творческой биографии К. Малевича на основе документов; 4. атрибуции и технологии в произведениях К. Малевича.

Далее нам видится важным и интересным сравнить методологию научных публикаций по творчеству К. Малевича отечественного искусствознания с методологией зарубежных авторов. Зарубежные труды о творчестве Малевича можно охарактеризовать, выделив следующие блоки: 1. философско-искусствоведческий анализ, в том числе на основе сопоставления с русским художественным материалом прошлых веков; 2. философско-искусствоведческий анализ, вписывающий творчество Малевича в мировое художественное пространство; 3. искусствоведческо-лингвистический анализ графических листов Малевича; 4. историко-искусствоведческий анализ роли кураторской практики в жизни и творчестве К. Малевича; 5. философский анализ творчества К. Малевича; 6. хронологическое изучение жизненной и творческой биографии К. Малевича. В отдельный пункт можно вынести также обращение зарубежных авторов к редким графическим листам, эскизам К. Малевича, репродукции которых встречаются крайне редко.

Подводя итог, можно говорить о преобладании искусствоведческого анализа как в западной, так и в отечественной библиографии творчества Казимира Малевича, в то время как атрибуция произведений и обращение к технологическим моментам присущи отечественным трудам. При всем обилии и разнообразии литературы, следует констатировать, что итоговая фундаментальная монография, в полной мере включающая и биографический материал и творческое наследие, отсутствует. Также актуален сегодня и полный каталог с уточненными данными по хронологии, учитывающий частные собрания. Кроме того, нет общепринятой периодизации творчества Малевича. Все это показывает, что при кажущейся полноте изучения знаменитого русского авангардиста проблематика научно-исследовательской работы еще весьма обширна.

Источники и литература

- 1) 1. А.С. Шатских «Казимир Малевич и общество Супремус». — М.: Три квадрата, 2009. — 464 с.;
- 2) 2. Д.В. Сарабьянова «Малевич в эпоху «Великого перелома»» / «Малевич. Художник и теоретик». М., Изд-во "Советский художник 1990 – с. 142;
- 3) 3. Е. Лукьянов «Супрематическое прозрение Льва Толстого и философские откровения К. Малевич» / Малевич. Классический авангард. Витебск. Минск, изд-во «Экономпресс», 2007. — с.89;
- 4) 4. Е. В. Баснер «Живопись Малевича из собрания Русского музея (Проблемы творческой эволюции художника)» / Казимир Малевич в Русском музее. Спб., изд-во «Palace edition», 2000. — с. 15;
- 5) 5. Е. Ковтун ««Победа над солнцем». Начало супрематизма». 1989. — № 2 (8). — с. 121—127;
- 6) 6. И.А. Азизян. Диалог искусств Серебряного века. М., изд-во «Прогресс-Традиция», 2001 – с. 111;
- 7) 7. Д.В. Сарабьянов и А.С. Шатских А. «Казимир Малевич. Живопись. Теория». М., 1993;
- 8) 8. Й. Киблицкий «К вопросу о черном квадрате в опере «Победа над солнцем»» / Казимир Малевич в Русском музее. Спб., изд-во «Palace edition», 2000. — с. 37;
- 9) 9. Т. В. Котович «Футуристическая опера «Победа над солнцем»». Альманах / ред. Т. Котович. — Минск, изд-во «Экономпресс», 2010. — с.57-63.
- 10) 10. И.А. Вакар «Годы учения Казимира Малевича в Москве. Факты и вымыслы» / «Малевич. Художник и теоретик». М., Изд-во "Советский художник 1990 – с. 28;
- 11) 11. И.Н. Карасик «Малевич в суждениях современников» / «Малевич. Художник и теоретик». М., Изд-во "Советский художник 1990 – с. 192;
- 12) 12. Е. Петрова «Произведения Малевича в Русском музее и их новые датировки» / Казимир Малевич в Русском музее. Спб., изд-во «Palace edition», 2000. — с. 11;
- 13) 13. С. Римская-Корсакова «О технологическом исследовании картин Малевича» / Казимир Малевич в Русском музее. Спб., изд-во «Palace edition», 2000. — с. 28;
- 14) 14. О. Кленова «Особенности творческого метода Малевича, выявленные в процессе реставрации его произведений» / Казимир Малевич в Русском музее. Спб., изд-во «Palace edition», 2000. — с. 132;
- 15) 15. Б. П. Топоркова «Из опыта реставрации архитектонов Малевича» / Казимир Малевич в Русском музее. Спб., изд-во «Palace edition», 2000. — с. 35.
- 16) 16. «Malevich. Tate Publishing». Edited by Achim Borchardt-Hume, 2014, London p. 264;
- 17) 17. Ш. Дуглас «О философских истоках беспредметного искусства» / «Малевич. Художник и теоретик». М., Изд-во "Советский художник 1980 – с. 156;
- 18) 18. Ш. Дуглас «Беспредметность и декоративность» / «Вопросы искусствознания» журнал международной ассоциации искусствоведов. Ред. В.Т. Шевелева 2-3/93 изд-во АО "Цитп М., 1993 - с.96;
- 19) 19. Жиль Нере «Малевич». Германия, изд-во «арт-родник», 2003;