

**Прагмалингвистические характеристики англоязычного военного репортажа
(на материале современных СМИ)**

Амелин Денис Андреевич

Студент (бакалавр)

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

E-mail: ameline.96@yandex.ru

На сегодняшний день для нашего мира характерна напряженная политическая обстановка, вследствие чего возникают различные вооруженные конфликты. Такой вооруженный конфликт на Украине очень активно освещается различными СМИ, чья роль сильно возросла в нашу эпоху и часто выступает как инструмент управления сознанием массового читателя. Новостные публикации на военную тематику, описывающие современные события в Украине, занимали долгое время и занимают сейчас лидирующие позиции в мировых СМИ.

Прагмалингвистический подход даёт возможность увидеть и оценить прагматический потенциал новостных репортажей военной тематики. Одним из ключевых понятий прагмалингвистики является понятие речевого акта (РА), высказывания, порождаемого и произносимого с определённой целью и вынуждаемого определённым мотивом для совершения практического или ментального (как правило, адресованного) действия с помощью такого инструмента, как язык/речь. Являясь сложным образованием, речевой акт состоит из трёх уровней: локутивного (придание акустической или графической оболочки высказыванию), иллокутивного (выражение коммуникативной цели) и перлокутивного (реакция на речевое действие).

Н. И. Формановская предлагает обобщённый минимум из семи классов речевых актов, покрывающих все типы высказываний: *репрезентативы* (сообщения); *комиссивы* (обязательства); *директивы* (побуждения); *рогативы* (вопросы); *декларативы* (объявления); *экспрессивы* (выражения эмоций); *контактивы* (выражения речевого этикета) [3].

Каждое отдельное высказывание, каждый отдельный речевой акт не нацелены на номинацию ситуации, их задача состоит в отражении актуальной для адресанта ситуации в аспекте необходимости оказать то или иное воздействие на адресата, обусловленное той или иной коммуникативной установкой [1]. Как отмечает Дж. Остин, весь процесс формирования высказывания психологически заключается в переходе от индивидуального смысла к развернутой, понятной для целевого адресата системе когнитивных и культурных смыслов [2].

Формируя высказывание, журналист, чья задача состоит в описании какой-то ситуации в мире, сталкивается с проблемой выбора лексических единиц, способа обозначения важных интенциональных имплицитных смыслов. Он стремится отразить свой собственный индивидуальный взгляд на то или иное событие, воплотить это личное, индивидуальное содержание в форме, обеспечивающей изменение у адресата его собственной политической или социальной установки.

В данном исследовании представлен лингвопрагматический анализ 20 военных репортажей, посвященный описаниям военных событий на востоке Украины за период с января по февраль 2015 года.

Во всех 20 проанализированных репортажах было выявлено 700 речевых актов: 559 *репрезентативов*, 60 *декларативов*, 40 *экспрессивов*, 26 *директивов*, 10 *комиссивов*, 5 *рогативов* и ни одного *контактива*.

Стоит отметить, что такие результаты вполне ожидаемы. Репрезентативы значительно преобладают в военных репортажах, так как основная цель СМИ, в частности и репортажа тоже, передать, донести новую, актуальную информацию до читателя (*"It was noted that the measures approved by the contact group in Minsk helped allow..." the Kremlin said in a statement...*).

Вторым классом РА по употребительности в военных репортажах, идущий после репрезентативов, являются декларативы. Прежде всего, использование декларативов в военных репортажах обусловлено тем, что многие политические и военные деятели противоборствующих сторон делают официальные заявления, и это играет важную роль в развитии последующей конфликтной ситуации (*"I condemn any attempts to create new facts on the ground, and so to change the basis on which the latest package of measures has been agreed"*).

Далее следуют экспрессивы. Они используются по большей части в речи непосредственных участников конфликта и мирных жителей, попавших в эпицентр боевых действий. Важно сказать, что авторы вводят в текст только личные имена опрашиваемых, и поэтому мы точно не можем удостовериться, существуют ли эти люди или нет. Для этого класса РА характерна гиперболизация и использование эмоционально-окрашенных слов (*"You can't trust the Russians. They lie, lie, lie," said Igor, a gunner in an armoured personnel carrier*).

Директивные речевые акты следуют за экспрессивами. Автор военного репортажа использует данный класс РА для того, чтобы побудить читателя к определенным действиям (*"I ... call openly upon Russia to use its considerable influence over separatist leaders and to stop any form of military, political or financial support," Mogherini said*).

Следующий класс речевых актов - комиссивы. Они используются крайне редко в военных репортажах, так как автор репортажа просто не имеет права давать какие-либо обещания адресантам насчет чего-либо. Использование комиссивов отмечено в речи политических деятелей, которые своими обещаниями стараются успокоить народ, уменьшить волнения среди обычного населения (*German Chancellor Angela Merkel told supporters that "Germany and France together, will not ease off on doing everything..."*).

Наименее используемыми оказались рогативы. Это вызвано тем, что для этого класса РА, по большей мере, необходима обратная связь, и СМИ не могут ее обеспечить. Все использованные рогативы в военных репортажах являются риторическими вопросами, по сути не предполагающие ответа (*What agreements can we have with terrorists?*). Необходимо отметить, что данные вопросы выражают несобственно прямую речь реальных участников военного конфликта и потому заставляют читателя задуматься вместе с ними о том, что собственно происходит на Украине, кто является виновником военного насилия, социального и экономического хаоса.

Отсутствие использования контактивов в военных репортажах связано с опосредованностью и однонаправленностью коммуникативного акта, используемого СМИ.

Таким образом, анализ военных репортажей в прагматическом аспекте дает основания полагать, что основная задача автора текстов данного жанра состоит в попытке создания определенного по силе воздействия эффекта на читателя, опосредованного осознаваемым/неосознаваемым выбором адресантом конкретных речевых актов и лингвистических единиц.

Источники и литература

- 1) Вознесенская Ю. В. Речевые стратегии конфликта в немецкой политической комму-

никации (на материале парламентских дебатов в Бундестаге). Автореф. дисс. канд. филол. н. СПб., 2010.

- 2) Остин Дж. Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М., 1986. С. 23-34.
- 3) Формановская Н. И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М., 2002.