

**СМИ в Латинской Америке: Взаимодействие с властью и влияние иностранных СМИ**

**Баэс Лопес Кармен Глория -**

*Студент (магистр)*

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,  
Москва, Россия

*E-mail: carmen\_baez2000@hotmail.com*

В современности проблема «идейной борьбы» правительств Латинской Америки с СМИ стоит очень остро, так как крупнейшие СМИ часто выступают против правительства или представляют интересы иностранных корпораций, особенно в Эквадоре, Бразилии, Боливии, Венесуэле, где к власти пришли представители рабочего класса и коренного населения, так называемые «прогрессисты». Согласно результатам социологического исследования Латинобарометро последние годы население региона теряет доверие ко всему: к государству, к религии и другим институтам. Особенно отмечают потерю доверия к радио, газетным изданиям и телевидению, что «связано с экономическими циклами» [3, 14] по мнению специалистов самого социологического центра. Причём, как отмечается в результатах исследования тем старше опрашиваемый, тем меньше он испытывает доверие к СМИ. По моему мнению есть **другая интерпретация** результата исследования: недоверие вызвано несогласием с «точкой зрения», представленной крупнейшими СМИ, явно не отвечающей интересам латиноамериканского народа.

Как следствие глобализации, процесс монополизации разных сфер жизни и отраслей индустрии в современном обществе идёт очень активно, касаясь тоже средств массовой информации. Как показывают хрестоматийные исследователи латиноамериканских СМИ *Алан Уэллс и Роберт Пиэрс* крупнейшие западные агентства в основном контролируют мировой поток информации, транслирующейся СМИ. Данные исследователи установили, что на первых этапах индустрия СМИ в странах Латинской Америки развивалась по западной модели, затем на более поздних этапах зависела от «западного контента». И хотя в современности латиноамериканский контент проникает успешно в североамериканский, европейский и другие рынки, оценка мировых и внутренних событий по прежнему зависима от зрения «развитого мира». Латиноамериканский контент, вышедший за рамки латиноамериканского мира, ограничивается пока телевизионными сериалами (теленелла) или передачами о культуре (танцы, кухня, путешествие по странам и т.д.). Такой культурный империализм является прямой угрозой латиноамериканской самобытности. [5, 12] И только с возникновением *TeleSur* в 2005 г. можно говорить, что Латинская Америка имеет *свое* СМИ. Канал является государственным с участием Венесуэлы(54%), Аргентины, Кубы, Уругвая, Никарагуа, Боливии.[1, 162]

**Однако один канал недостаточен в борьбе с монополией и иностранным влиянием:** Например, в *Бразилии* недавно коммуникационный холдинг «Телеком Италия» приобрела 30% капитала портала O' Globo, который является частью главного коммуникационного холдинга страны. В *Венесуэле* RCTV Internacional Corporation, традиционно поддерживающие оппозицию, являющиеся американско-венесуэльской компанией со штаб-квартирой в Майями, принимали участие в акциях против правительства, что привело к постоянным трениям с властями. В 2013 г. Данный холдинг лишился лицензией транслирования. В *Аргентине* группа Кларин, также постоянно конфликтующая с властью, была вынуждена преобразоваться, ибо концентрировала в себе слишком большую долю коммуникационного "рынка". В *Мексике* компания Televisa, 1-ый в США испаноговорящий медиахолдинг и 5-ый в общем, договорилась с Президентом Висенте Фоксом о

выгодном законе, названный мексиканцами «Законом Телевизы», привел к упадке других участников рынка. В Чили самый большой коммуникационный холдинг El Mercurio принадлежит Агустину Ивану Истману, кого в исследованиях последние годы ассоциируют с ЦРУ. В Колумбии поглотила Caracol Radio и приобрела часть акций других СМИ испанская компания Grupo Prisa, которая по последним подсчетам владеет 17 радиостанций, работающих по всей Латинской Америке. Итак, индустрия СМИ в каждой стране имеет подобные ситуации монополия или сильного иностранного влияния. В целом в Латинской Америке действуют 9 крупных монополий, деятельность которых не ограничивается СМИ, но и промышленностью и торговлей. [2,44] При этом СМИ в центре идеологической борьбы, которая определит будущее социально-политическое развитие региона.

В 70-ые годы, ООН учредил *Международную комиссию проблем коммуникации*, затем опубликовал доклад «Много голосов, один мир», где провозглашены принципы «здоровой коммуникации». Для разных развивающихся стран были разработаны с помощью ООН программы развития СМИ, следствием которых стали Андская конвенция «Андрес Бельо» 1970 г. и Декларация Кали 1974 г., где провозглашалась первичность использования СМИ для распространения/улучшения образования, науки и культуры. Однако инициативы разработаны оказались безрезультатными и положение усугубилось. В результате в современности сложились **три течения в регионе: власть (сильное влияние) СМИ над государством, средняя позиция избегания конфликта с СМИ** и стремление к жесткому госконтролю над СМИ.

Первым шагом на пути к жесткому контролю СМИ государством стало **введение антимонопольных законов, регулирующих СМИ** в некоторых странах Латинской Америки: в Венесуэле был принят *Основной закон телекоммуникаций (2000)* и *регламент открытого общественного радио и телевидения (2002)*, в Уругвае - *Закон о социальной ответственности радио и телевидения (2005)*, в Боливии - *Основной закон об информационных технологиях и телекоммуникации (2011)*, в Эквадоре - *Органический закон о связи (2014)* и в Бразилии - гражданский кодекс Интернета. Главный принцип, заложен в новых законодательствах, представляет собой «отношение между обществом и СМИ». [4, 27] Отныне граждане имеют право организовать общественные передачи, количество иностранного контента ограничено, представители коренных народов имеет больше представителей, больше часов посвящено культуре, науке и искусстве. По моему мнению стоит ожидать кардинальные изменения в будущем.

### Источники и литература

- 1) Филаткина Г.А. Современный латиноамериканский рынок массмедиа: Государственный монополии VS независимый СМИ // Массовый коммуникации в современном мире: вызовы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, 16 декабря 2014 г. 2014.
- 2) Расторгуева Н. Е. Особенности монополизации латиноамериканский СМИ // Глобальный Научный Потенциал. 2010, Экономические науки, №7.
- 3) Latinobarómetro La confianza en América Latina 1995-2015. Santiago de Chile, 2015.
- 4) Pedro Santander Nuevas Leyes de Medios en Sudamérica: enfrentando políticamente la concentración mediática // CONVERGENCIA. 2014, № 66, p. 13-39.
- 5) Wendy Willems Beyond Normative Dewesternization: Examining Media Culture from the Vantage Point of the Global South // The Global South. 2014, № 1, p. 7-23.