

Секция «Проблемы финансовых расследований и экономической безопасности»

Эффективное функционирование системы государственных закупок как фактор экономической безопасности страны

Беляева Анна Николаевна

Студент (специалист)

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,

Факультет экономической безопасности, Москва, Россия

E-mail: anna_believa@mail.ru

В Российской Федерации, как и в других странах, на государственные нужды расходуются значительные объемы денежных средств бюджетов различных уровней. При этом одной из первостепенных задач является повышение эффективности использования государственных ресурсов. Это система государственных заказов должна использоваться в качестве инструмента управления структурными преобразованиями в российской экономике, способа стимулирования технологической модернизации и повышения конкурентоспособности эффективных производителей. Практика показывает, что существенную роль государственные заказы могут играть в условиях финансово-экономического кризиса и преодоления его последствий. Через систему государственных заказов возможно оказание поддержки реальному сектору экономики, отечественным товаропроизводителям, в том числе малому и среднему бизнесу и другим категориям хозяйствующих субъектов. Главным фактором, снижающим эффективность механизма государственных закупок, остаются проблемы, связанные с действующим законодательством [1]. Рынок государственных закупок демонстрирует структурные особенности рынка несовершенной конкуренции. Субъектом закупок выступает не собственно владелец денежных средств, а его представитель – государственный чиновник, материальное благополучие которого, если и зависит от эффективности проведенных им торговых операций, то в значительно меньшей степени. Кроме того, у чиновников могут появиться альтернативные варианты решения своих материальных проблем. Эти варианты часто не совпадают с интересами той структуры, которую они представляют, а именно государства. В результате создаются условия для возникновения и развития коррупции. Монополизм государства в выражении и реализации спроса на товары, услуги, работы накладывает на отношения в сфере государственных закупок серьезный отпечаток, что влечет за собой определенные последствия [2]. В связи с тем, что государство как покупатель представлено дисперсной структурой, то каждый отдельный государственный заказчик имеет собственную политику обеспечения общественных нужд. В некоторых зонах рынка это приводит к нарушению прав конечных потребителей, поскольку они необоснованно получают различные по стандартам и уровню обеспеченности товары (работы, услуги). Несмотря на то, что недоброкачественные закупки осуществляют конкретные ведомства, ответственность за нарушения прав граждан несет государство в целом. Оно же принимает обвинения в неэффективности и коррупционности системы государственных закупок. Тем самым ощущается противоречие между операциональной разобщенностью государственных заказчиков и необходимостью государства как целостности выражать общественные предпочтения и осуществлять удовлетворение общественных нужд. Еще одним следствием монополистической структуры рынка государственных закупок является рост политической, экономической и социальной нагрузки на государственные закупки. Доминируя, государство, хочет оно того или нет, оказывает системообразующее воздействие на экономику в целом. Как следствие, профессионализм закупщика, профессионализм принятия им финансово, политически и социально значимых решений становится далеко не техническим вопросом. Материалы Счетной палаты Российской Федерации свидетельствуют, что прямые финансовые потери от некомпетентных решений госзаказчиков превышают прямые финансовые потери от кор-

рупции. Профессионализация государственных закупок принципиально важна для предупреждения коррупции именно потому, что, как признано международными экспертами, высокая эффективность государственного управления является фундаментальным требованием для предупреждения коррупции[7]. Увеличение количества способов осуществления закупок, предусмотренных Законом о контрактной системе, не оказало существенного влияния на структуру закупок – основная доля объявленных закупок (по количеству) по-прежнему приходится на электронные аукционы. Анализ материалов по нарушениям в сфере госзакупок дает основания констатировать, что коррупция относится к основной угрозе экономической безопасности в данной сфере. На основании проведенного исследования основную угрозу формирования и развития конкуренции на рынке госзакупок представляет сговор между участниками закупок между собой либо с организаторами закупок. Опасность сговора на торгах заключается в его отрицательном влиянии на рыночную ситуацию[6]. Поэтому для обеспечения экономической безопасности в сфере госзакупок необходимо наличие определенного механизма защиты, с целью предотвращения любых нарушений со стороны субъектов системы государственных закупок и развития добросовестной конкуренции. По нашему мнению, подсистема регуляторов включает себя определенный комплекс мер, направленных на добросовестное исполнение своих обязанностей субъектов системы закупок: нормирование и обоснование НМЦК, обеспечительные меры, антидемпинговые меры, протекционистские меры. В ходе исследования установлено, что нормативно-правовая база, регулирующая предоставление указанных мер не имеет логически завершенного характера и, тем самым, не обеспечивает формирование в Российской Федерации единого правового и экономического пространства в секторе государственного рынка, а некоторые существующие нормы являются препятствием для участия в процедурах закупок, что ведет к снижению конкуренции на рынке госзаказа. Система наказаний за антиконкурентные соглашения не ограничивается мерами административной ответственности. Уголовная ответственность установлена за картельные соглашения, как наиболее опасные нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренная статьей 178 УК РФ, находящейся в ведении правоохранительных органов. Все иные соглашения и согласованные действия декриминализированы. Анализ статистических данных по привлечению участников картелей к уголовной ответственности по ст. 178 УК РФ в рамках взаимодействия антимонопольных и правоохранительных органов, показал, что результативность совместной работы находится на крайне низком уровне. В связи с этим, к функциям ФАС России также относится взаимодействие с правоохранительными органами по вопросам сбора доказательств при расследовании картелей.

Источники и литература

- 1) Игонина Н.А. Актуальные вопросы противодействия преступности в сфере публичных закупок // Госзакупки. — 2013. — №2. — С. 35–44.
- 2) Кинев А.Ю. Сговор на торгах как нарушение антимонопольного законодательства // Государственные и муниципальные закупки. 2012: Сб. докладов. — М.: ИД «Юриспруденция», 2013. — 440 с.
- 3) Генеральная прокуратура Российской Федерации: [Электронный ресурс] URL: <http://www.genproc.gov.ru>
- 4) Официальный сайт Министерства внутренних дел - www.mvd.ru
- 5) Статистика МВД России. 04.03.2015 // Источник: tass.ru
- 6) Евразийский международный научно-аналитический журнал//Проблемы современной экономики. №2 (50), 2014: [Электронный ресурс] URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4960>

- 7) Organization for Security and Cooperation in Europe : [Электронный ресурс] URL:
<http://www.osce.org>

Слова благодарности

Спасибо за возможность!