

Секция «Проблемы финансовых расследований и экономической безопасности»  
**Правовая регламентация государственной экспертной деятельности при  
расследовании экономических преступлений.**

**Ошманкевич Ксения Романовна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа  
государственного аудита, Москва, Россия

*E-mail: Osh-ksenia94@mail.ru*

Закономерное развитие экономических и социально-политических сфер жизнедеятельности государства способствовало осуществлению в конце XIX века научно-технического прогресса, который обусловил изменение структуры преступности, появление новых способов совершения и сокрытия преступлений. В последние десятилетия существенно повысилась мобильность преступников, их техническая оснащенность. Данные факторы послужили становлению в Российской Федерации особой системы экспертных учреждений, которая представлена в виду государственных и негосударственных экспертных подразделений.

На данном этапе развития экспертной деятельности законодательное закрепление и правовую регламентацию получила государственная экспертная деятельность.

Основополагающим актом в правовом регулировании государственной экспертной деятельности является принятый в 2001 году Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (далее - ФЗ ГСЭД). Так, в соответствии со ст. 1 ФЗ ГСЭД государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами (далее также - эксперт), состоит в организации и производстве судебной экспертизы.

Представленный Федеральный закон заложил основу правовой регламентации государственной экспертной деятельности. Однако, не сложилось единого подхода к месту данного Федерального закона в системе законодательных актов. Так, некоторые авторы[3] полагают, что он носит общий характер. Другие же[5] наоборот относят его к специальным. Полагаем целесообразным рассматривать ФЗ ГСЭД как специальный по отношению к таким законодательным актам, как УПК РФ, АПК РФ и так далее, поскольку именно ФЗ ГСЭД раскрывает и конкретизирует определенные положения относительно государственной экспертной деятельности, позволяет не только полно урегулировать процесс ее осуществления, но и обеспечить ее эффективность и достоверность.

Необходимость принятия ФЗ ГСЭД связано с тем, что до 2001 года государственная экспертная деятельность регулировалась только ведомственными нормативными актами, однако количество экспертных подразделений в государственных органах постепенно росло, появились также и негосударственные экспертные учреждения, и стало явно недостаточным регулирование только локальными нормативными актами[1].

Отличительной особенностью государственной экспертной деятельности является субъект ее осуществления. В качестве субъектов государственной судебно-экспертной деятельности выступают государственные судебно-экспертные учреждения, на которых возложена функция организации производства судебной экспертизы, а также государственные судебные эксперты, производящие судебные экспертизы по поручению руководителя государственного судебно-экспертного учреждения[4].

ФЗ ГСЭД впервые определил правовой статус государственного эксперта, что значительно увеличило гарантии независимости и беспристрастности в процессе осуществления

государственной экспертной деятельности.

Несмотря на то, государственная экспертная деятельность имеет достаточно систематизированный комплекс законодательного регулирования, пробелы в правовой регламентации все равно сохраняются и по настоящее время. Принятый ФЗ ГСЭД оставил за рамками своего правового регулирования многие вопросы, связанные с методическим обеспечением проведения экспертных исследований и многие другие. Ввиду данных законодательных пробелов, установлено, что в течении 2014-2015 года судами и органами осуществляющими предварительное расследование преступлений, получено свыше 600 экспертных заключений, содержащих противоположные выводы по результатам исследования одних и тех же объектов[2].

Данный факт связан с тем, что поскольку государственная экспертная деятельность осуществляется соответствующими ведомствами, то и регулируется данная деятельность каждым ведомством самостоятельно при помощи локальных нормативных актов. Также в настоящее время создание и внедрение методик производства экспертных исследований осуществляется ведомствами. При этом независимая оценка их научной обоснованности не проводится, поэтому имеются проблемы неодинакового подхода к проведению некоторых экспертиз различными ведомствами. [2].

Остается актуальной проблема независимости государственных экспертов, поскольку государственные экспертные подразделения находятся в подчинении органов государственной власти. Данная проблема несомненно должна быть разрешена в виде выделения и образования единой самостоятельной государственной экспертной службы, что позволит обеспечить эффективность и независимость проведенных экспертных исследований.

Создание обособленной и самостоятельной службы государственных экспертных подразделений позволит усовершенствовать их работу, однако это не решит проблему невозможности организации в данной службе производства всех родов экспертиз. Именно поэтому широкое распространение и создание получили в Российской Федерации негосударственные экспертные учреждения[1].

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что сложившаяся на данном этапе система экспертной деятельности, государственная и негосударственная, объективно обусловлена и является целесообразным решением новых вызовов уголовного судопроизводства. Полагаем необходимым создать самостоятельную и обособленную государственную экспертную службу. Представленная новелла позволит не только обеспечить нормальное и эффективное функционирование экспертных учреждений, но и обеспечит разумный срок уголовного судопроизводства, достоверность и объективность представленных экспертом выводов.

### Источники и литература

- 1) Замараева Н. А., Гаврилова Н. Ю. Проблемы оценки качества судебно-экспертных исследований // "Эксперт-криминалист 2015, N 3
- 2) Николаева Ж.А. Проблемы судебно-экспертной деятельности // Прокурор. 2015. N 1. С. 85
- 3) Орлов Ю., Орлова В., Шишков С. Государственная судебно-экспертная деятельность // "Российская юстиция N 9, сентябрь 2015 г.
- 4) Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. Москва: Проспект, 2011. С.31.
- 5) Тельнов П.Ф. Процессуальные вопросы судебной экспертизы. М.2014 С. 45 - 46.