

Секция «Теория и современные проблемы практики государственного и муниципального управления»

Роль культуры управления в развитии креативной экономики

Демидова Александра Михайловна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: demidova.shura@mail.ru

Актуальность данной темы обусловлена тем, что сегодня лидерами мирового развития становятся те государства, которые способны обеспечить высокий уровень образованности, интеллекта своего населения, общей культуры и креативного управления. Культура управления выступает важным фактором конкурентоспособности и устойчивости страны. Сегодня существует практическая проблема - дефицит культуры управления всеми общественными процессами: экономическими, политическими, социальными, правовыми, экологическими, духовными.

Президент РФ В. Путин определил, что «культура - это многомерная живая система, мощный фактор общественного развития, экономического роста, обеспечения национальной безопасности и суверенитета России» [3]. Из данного определения роли культуры можно выделить закон об опережающем развитии культуры как решающего фактора социально-экономического прогресса [1].

Культура управления - синтез двух понятий: «управление» и «культура», где второе выступает качеством первого.

Креативная экономика, экономика знаний - особый сектор экономики, основанный на интеллектуальной деятельности, где центральную роль играет творческая личность.

Культура управления, основанная на творчестве, способна создавать креативную экономику, следовательно, решать главную социальную задачу - повышать жизненный уровень населения страны.

Сегодня существенную роль в развитии экономики, по признанию ученых экономистов, играют неэкономические факторы, и прежде всего культурные, нравственные, выступающие в роли (основополагающих факторов) детерминант [2].

«Культура - особый тип информационного процесса» (А. Карамзин, Е. Новиков) и тот факт, что без информации в принципе не может быть управления, ибо она формирует сознание, а «наличие сознания у людей является предпосылкой, условием и движущей силой управления» (Атаманчук Г.В.), то правомерно говорить об информационном управлении культурой. И о законах этого управления.

Есть закон социальной информатиологии: СМИ должны служить власти в той же мере, в какой власть служит народу, гражданскому обществу. Иначе, появляется недоверие, отчуждение народа от власти [1]. Доверие народа к информации в СМИ есть важнейший ресурс культуры управления. Он во многом заложен в единстве информационной и культурной политике государства.

Если СМИ создают негативную моральную атмосферу в обществе, то они являются негативным ресурсом культуры управления.

Культура должна войти во все сферы жизни общества, в том числе и в экономику. К такому выводу пришел министр культуры Пермского края Борис Мильграм. В данном контексте выскажем два тезиса в пользу роли культуры как фактора управления

экономикой.

1. Кризис в экономике - следствие кризиса культуры управления. Это, по известной формуле, «разруха в головах», то есть кризис: а) экономического мышления, б) экономического сознания, в) мотивации экономического поведения элиты, бизнеса, власти, народа. А в целом экономической культуры.

2. Экономика и ее культура производны от деятельности человека, развития его способностей, интеллекта и условий для их реализации. Развитие человеческого, интеллектуального капитала есть условие прогресса экономики. Оно обусловлено общей и экономической культуры всех социальных групп в обществе. Ядром экономической культуры является совесть и социальная справедливость. Производные от них: порядок (в голове и поведении), обеспечение достатка, благополучия большинства граждан, реализация личных и общественных интересов, служение Отечеству.

Развитие экономической культуры - это условие социально-экономического прогресса любой страны. Необходим алгоритм развития экономической культуры, где основой выступает творческая личность, придающая скорость обращения идеи в создании новых продуктов или произведений, где активная роль отводится средствам массовой информации, реализации культурной и информационной политики в соответствии с законами формирования и функционирования общественного сознания.

Обобщая все вышеизложенное можно заключить, что кризис в переходе на развитие креативной, инновационной экономики есть следствие кризиса культуры управления, в основе которого лежит интеллект госслужащих. Государственный аппарат должен подкреплять и ориентировать свою политику в соответствии с законами управления, с требованиями развития постиндустриального общества.

Государство, как институт управления, должно заниматься организацией интеллектуальной жизни своих граждан. Необходимо иметь программу интеллектуального развития граждан своей страны с учетом профессиональной и возрастной, социальной структуры общества.

Необходимо правильное понимание роли интеллекта на разных уровнях управления, ведь чем выше интеллект нации, тем больше предпосылок для развития институтов гражданского общества, развития креативной экономики. Для этого требуется от государственных и муниципальных служащих овладение: культурой управления, законами управления и искусством их применения на практике.

Источники и литература

- 1) Попов В.Д. Законы управления: познание и искусство управления. (Курс лекций). - М.: Издательство «Перо», 2015. С.237.
- 2) Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки. Руководитель междисциплинарного проекта и науч. ред. О.Т. Богомолов; зам. рук. междисципл. проекта Б.Н. Кузык. – М.: Институт экономических стратегий, 2010г.
- 3) Газета «Культура», № 46, 25 декабря 2014г. – 15 января 2015г.