

Секция «Антикризисное управление в современных условиях»
**Повышение эффективности процедуры санации как инструмента
восстановления платежеспособности предприятия в Республике Беларусь**
Стаганович Анастасия Леонидовна

Аспирант

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

E-mail: nastyas20@bk.ru

Оздоровительная направленность экономической несостоятельности (банкротства) имеет ряд существенных достоинств как для должника так для кредиторов. Успешное оздоровление и обеспечение стабильной работы предприятия способствует сохранению рабочих мест, что особенно важно для градообразующих предприятий и предприятий, имеющих значение для экономики страны. Кроме того, стоимость активов предприятия успешно прошедшего процедуру санации намного выше ликвидационной стоимости активов, которые могли быть реализованы в процедуре ликвидации. Таким образом, удовлетворяется больше требований кредиторов, чем при реализации ликвидационного производства.

Однако, на практике, институт банкротства в Республике Беларусь является эффективным только в части ликвидации неплатежеспособности, а не ее преодоления: недостаточно полностью используется заложенный в его основу реабилитационный потенциал, в результате чего преобладающей становится процедура ликвидационного производства, уровень взыскания задолженности остается незначительным, а работоспособный бизнес промышленных организаций разрушается. Так, статистика показывает, что доля ликвидационного производства лет с 2010 по 2015 год составляет в среднем 97,5 % от общего количества предприятий, прошедших процедуру экономической несостоятельности (банкротства).

Одной из причин редкого применения процедуры санации является то обстоятельство, что процесс банкротств стал рассматриваться как набор регламентированных законодательством процедур, которые необходимо провести с должником. И если юридическая составляющая института банкротства постоянно находится в процессе совершенствования, то экономическая составляющая значительно отстает в развитии. А ведь именно от экономического варианта решения проблем банкротства зависят и возникающие юридические последствия [1].

Как показывает практика, суд выносящий решение об открытии той или иной процедуры, в обязанности которого не входит проверка целесообразности их введения, всецело полагается на решение собрания кредиторов, а те в свою очередь на компетентность и профессионализм антикризисного управляющего.

Основными и единственными экономическими документами, которыми пользуются антикризисные управляющие и другие участвующие в делах о банкротстве лица являются Постановление Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь от 27.12.2011 N 140/206 "Об утверждении Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования", определяющий порядок расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования, а также Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 № 1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования», утверждающий нормативные значения коэффициентов платежеспособности, дифференцированные по видам экономической деятельности. Данные документы содержат только основные требования к проведению анализа и не дают четких рекомендаций по определению возможности или невозможности

восстановления платежеспособности.

Таким образом, в нормативных документах отсутствует экономически обоснованная методика принятия решения о введении той или иной процедуры, что приводит к тому, что в большинстве случаев принимаются наиболее простые решения о ликвидации хозяйствующего субъекта.

Этому также способствует недостаточная квалификация антикризисных управляющих и привлекаемых ими для выполнения своих функций лиц, не способных самостоятельно выработать необходимые подходы к решению данной задачи.

Кроме того, в процессе осуществления процедур, антикризисный управляющий не редко сталкивается с недостоверностью или неполнотой документов выступающих источником информации о состоянии предприятия, а иногда и с полным их отсутствием. По экспертным оценкам только около 10 % субъектов передают в процедурах банкротства бухгалтерскую документацию в полном объеме. В большинстве же случаев документы передаются только при принятии судебных постановлений, понуждающих обязанных лиц передать их управляющему. При этом зачастую документы либо не содержат предусмотренной законодательством информации либо содержат ее в искаженном виде, что существенно препятствует объективному и всестороннему проведению финансового-экономического анализа должника, который в свою очередь является основой для обоснования возможности или невозможности восстановления платежеспособности.

Все выше перечисленное приводит к принятию неоптимальных экономических решений в ходе процедур экономической несостоятельности (банкротства). Поэтому совершенствование института банкротства, по нашему мнению, должно быть направлено на развитие его экономической составляющей, что в свою очередь повысит эффективность применения процедуры санации.

Прежде всего, необходима разработка единых для всех и прозрачных рекомендаций по определению возможности или невозможности восстановления платежеспособности и введения той или иной процедуры экономической несостоятельности (банкротства), что позволит стандартизировать принятие решений и сделать механизм введения процедур более прозрачным и контролируемым.

Необходимо закрепление в законодательстве о банкротстве норм, предусматривающих ответственность должностных лиц должника за не предоставление или недостоверность предоставленных бухгалтерских документов и иных документов, необходимых для осуществления процедур банкротства, вплоть до привлечения к субсидиарной ответственности в размере неудовлетворенных требований кредиторов.

Целесообразно усилить внимание к отбору и обучению антикризисных управляющих, необходимо повышение требований к их профессиональной компетентности.

Реализация указанных предложений позволит активизировать применение процедуры санации и, тем самым, предоставить возможность сохранять работоспособный бизнес, испытывающий временные и преодолимые трудности.

Источники и литература

- 1) Ряховская А.Н, Кован С.Е. Разработка методологии обоснования возможности (невозможности) восстановления платежеспособности организации-должника в процедурах банкротства // Бизнес в законе. 2011. №6. С.210